



UNIVERSIDAD DE PANAMA

**VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

MAESTRIA EN HISTORIA DE AMERICA LATINA

***CONFLICTO FRONTERIZO CENTROAMERICANO
LA GUERRA DE COTO***

POR

AIDA VALDÉS SANTOS

Trabajo de Graduacion para optar por
el titulo de Maestria en Historia de
America Latina

Panama Republica de Panama 2018

DEDICATORIA

Para mis dos adorados hijos ***Samuel y Alexander***
quienes han sido mi mayor motivacion para nunca rendirme
en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellos

Con mi amor por siempre

AGRADECIMIENTO

Agradezco en esta oportunidad en primer lugar a toda mi familia y amigos que siempre han creído en mí que me han apoyado para llegar a estas instancias en mis estudios a la familia **Velazquez Villavicencio** no solo por la colaboración y apoyo en todo momento sino también por su estímulo moral y afectivo que me ha servido como base de apoyo para alcanzar mis anhelos y hoy poder celebrar juntos este logro académico

Agradecer a mis queridos y respetados formadores por permitirme aprender y crecer académicamente más a su lado especialmente a mi tutora la Doctora **Enilsa Cedeno** que con su ayuda y conocimiento ha sido posible realizar este trabajo A la Doctora **Fermina Santana** por haberme enseñado que con esfuerzo trabajo y constancia se logran las metas A quienes en todo momento me han apoyado y que han regalado a mi vida algo de ellos

ÍNDICE

	Pag
Resumen	1
Abstract	3
Introduccion	4
CAPITULO I	9
1 Planteamiento del Problema y Justificacion	10
2 Objetivos Generales y Especificos	12
3 Hipotesis	13
4 Metodologia y Tipo de Investigacion	14
5 Marco Teorico Historico y Revision de Literatura	15
CAPITULO II	24
2 1 Concepto de Fronteras	25
2 1 1 Definicion cientifica	29
2 1 2 Clasificacion caracterizacion y division limitrofe de fronteras en Centroamerica	34
2 1 3 Caracterizacion geografica y limitrofe de las Fronteras Centroamericanas en la decada de 1920	38
2 2 La genesis evolucion y complejidad de los conflictos territoriales en Centroamerica	41
2 2 1 Surgimiento del concepto Centroamerica	44
2 2 2 Condicion geopolitica de Centroamerica en 1920 1930	50
2 2 3 Normas e instrumento juridicos relativos a la jurisdiccion de frontera Centroamericana	54
2 2 4 Casos mas polemicos	58
2 2 4 1 Guatemala y Honduras	59
2 2 4 2 El Salvador – Honduras	61
2 2 4 3 Honduras Nicaragua	62

2 2 4 4 Nicaragua y Costa Rica	63
2 2 4 5 Panama Costa Rica	66
2 3 Conformacion ideologica politica y social en la decada de 1920 al 1930 en Centroamerica	70
2 3 1 Condicion gubernamental en los paises Centroamericanos y su estructura en Lo economico social y politico	76
2 3 2 La crisis de poder los cambios y la crisis revolucionaria	87
2 3 3 Tematicas controversiales en el area	89
CAPITULO III	
3 1 Las imposiciones intervenciones e intereses imperiales en el conflicto de fronteras en Centroamerica	95
3 1 1 Desarrollo de la politica imperialista su dominacion y la resistencia centroamericana	96
3 1 2 Desigualdad y estancamiento economico centroamericano	101
3 2 El litigio fronterizo de Coto en el escenario conflictivo territorial de Centroamerica	103
3 2 1 Breve resena de Panama y Costa Rica como Estados independientes	105
3 2 2 Belisario Porras proyeccion y medidas politicas en el Conflicto fronterizo de Coto (1920 1924)	114
3 2 3 La disputa de Coto en el escenario conflictivo territorial de Centroamerica	120
3 2 4 Consecuencias o repercusion de ese conflicto en el fortalecimiento de la Nacion Estado como aparato de poder institucionalizado	130
CONCLUSIONES	130
BIBLIOGRAFIA	146
ANEXOS	158

Resumen

El tema de las fronteras centroamericanas fue y es un proceso de cambios sin precedentes. Al ser el territorio uno de los componentes fundamentales del Estado y que se define como el área de la superficie terrestre en el que un grupo humano se organiza social, económica, política y culturalmente, se tiene a bien presentar esta investigación tomando en cuenta esta problemática que caracterizó a Centroamérica en las décadas de 1920 a 1930. Y refiriéndose especialmente al conflicto fronterizo de límites que se suscitó entre esta dos República, Costa Rica y Panamá, conocido como la Guerra de Coto. Por lo que se aborda el complejo tema fronterizo centroamericano desde todas las perspectivas actuales de los conceptos, se analiza la caracterización y división limítrofe Centroamericana, como surge el concepto Centroamericano, como se da la conformación ideológica y política en Centroamérica, además de considerar la exposición de los temas controversiales que surgen a raíz del problema de fronteras territoriales. También conoceremos como se encuentra la condición de los gobiernos Centroamericanos en su estructura, en lo económico, lo social y político. Además, de la crisis de poder, los cambios y la crisis revolucionaria que surge, el conflicto fronterizo de Coto suscitado entre Panamá y Costa Rica que sin lugar a dudas es uno de los problemas controversiales dados para la época en que se suceden todos estos problemas en Centroamérica.

Se describe la disputa de Coto y sus consecuencias en el escenario conflictivo territorial de Centroamerica las posibles repercusiones del suceso las consecuencias de ese conflicto en el fortalecimiento o debilitamiento de la construccion de nacion de estos dos paises y el gobierno como aparato de poder institucionalizado entre ambos

Abstract

The theme of the Central American borders was and is a process of unprecedented change. In addition, the territory being one of the fundamental components of the State and defined as the area of the terrestrial surface in which a human group is organized socially, economically, politically and culturally, we have present this research taking into account this problematic that characterized Central America in the decades of 1920 to 1930. And referring especially to the frontier border dispute between the Republic of Costa Rica and the Republic of Panama known as the Coto War. As we will be addressing the complex Central American frontier theme from all the current perspectives of the concepts, we will see the Central American border characterization and division, how the Central American concept arises, how the ideological and political conformation is given in Central America, besides considering the controversial issues that arise as result of the territorial boundaries problem. Important also is that we will see how the condition of the State in Central American countries is economic, social and political structure. In addition to the crisis of power in the state, the changes and the revolutionary crisis that arise, the border conflict between Coto raised between Panama and Costa Rica, which is undoubtedly one of the controversial problems given to the time when all These problems in Central America

We will describe the Coto dispute and its consequences in the Central American territorial conflict scenario the possible repercussions of the event and the consequences of that conflict on the nation building of these two countries and the government as an institutionalized power apparatus in both

INTRODUCCIÓN

Las relaciones de vecindad en America estan llenas de problemas y por lo general muchos de estos han terminado en guerras por lo general los conflictos han sido por limites Desde las decadas de 1920 en adelante hasta la fecha el tema de las fronteras centroamericanas fue y es un proceso de cambios sin precedentes Siendo entonces el territorio uno de los componentes fundamentales del Estado y que se define como el area de la superficie terrestre en el que un grupo humano se organiza social economica politica y culturalmente Esta investigacion toma en cuenta esta problematica que caracterizo a Centroamerica en estas decadas Y refiriendose muy especialmente al conflicto fronterizo de limites surgido entre estas dos Republica hermanas conocido como la Guerra de Coto

Las fronteras a veces son lugares vacios e inhospitos que aparentan ser olvidadas por los hombres tambien pueden ser espacios que presentan grandes conflictos de indole social economico y territorial En este caso las fronteras al contrario de lo que se cree son las que demarcan la soberania y el territorio de un pais son las areas geograficas que se extienden a ambos lados de un limite internacional Los limites son un elemento del derecho internacional que sirve para diferenciar los ambitos territoriales en la que los Estados ejercen su soberania y en las fronteras lo que conocemos por limite es una linea imaginaria creada por el hombre la cual delimita o define la soberania de un Estado

Por lo que se esta abordando el complejo tema fronterizo centroamericano desde las perspectivas actuales de los conceptos. En el primer capitulo se tratara a todo lo referente con los parametros que exige la rigurosidad del trabajo definir todos los conceptos y apartados contemplados en dicho reglamento presentando los lineamientos correspondientes al estatuto

Cabe destacar que las fronteras en muchos de los paises de centroamericanos se han caracterizado por el alto grado de conflictividad que han desarrollado tratando de resolver los limites o fronteras que establezcan su soberania dado que muchos de ellos mantenian estos limites sin resolver desde tiempos coloniales. Existen diferentes tipos de fronteras como son Las aereas territoriales fluviales maritimas y lacustres no obstante esta investigacion se enfoca en las fronteras territoriales de manera que en el capitulo dos se describira la clasificacion de la marcacion de fronteras en Centroamerica el concepto y la definicion cientifica que son las fronteras centroamericanas. Cual es la caracterizacion y division limitrofe como surge el concepto centroamericano como se da la conformacion ideologica y politica en Centroamerica ademas de la exposicion de algunos temas controversiales que surgen a raiz del problema fronteras territoriales. Tambien en este capitulo se plantea la condicion geopolitica de Centroamerica entre 1920 a 1930. Las normas e instrumentos juridicos que se conocian y que regian a la jurisdiccion de frontera centroamericana en ese periodo. Y un resumen de los casos mas polematicos que se dieron para el periodo en el que desarrolla la investigacion

Con esa finalidad se trata de fundamentar la genesis evolucion division y complejidad de los conflictos territoriales centroamericanos. Ademas de analizar el gobierno y la politica en Centroamerica para la decada de los anos 1920 1930. Tomando en cuenta como se dio el desarrollo ideologico los proceso politicos y sociales en las decadas senaladas en Centroamerica. Importante es salvar como se encuentra la condicion de nacion en los paises Centroamericanos. Ademas de la crisis de poderes que se van gestando los cambios y la crisis revolucionaria que surge y su evolucion para la fecha y como afectan a la sociedad centroamericana.

En el tercer capitulo se desarrollan las imposiciones intervenciones e intereses norteamericanos en el conflicto de fronteras en Centroamerica. Asi como el desarrollo de la politica imperial de las potencias que intervienen en el problema fronterizo aunado al fenomeno del capitalismo y dominacion. Del papel de fuerzas externas como los Estados Unidos concretamente que condicionaron muchas veces y en gran medida el inicio o finalizacion de estos conflictos. Las fuerzas armadas norteamericanas incidieron en el desarrollo o culminacion de muchos de los Tratados y acuerdos como fue el caso de Panama en que los Estados Unidos impone el acatamiento del fallo White para que finalice el conflicto de Coto y con medidas impuestas por sus fuerzas armadas. Analizamos las causas de las desigualdades y estancamiento economico centroamericano la resistencia y luchas centroamericana frente al Imperialismo.

Por ultimo y con enfasis hacemos un analisis del conflicto fronterizo de Coto suscitado entre Panama y Costa Rica que sin lugar a dudas es uno de los problemas controversiales de la epoca en que se suceden todos estos problemas en Centroamerica Brevemente se resena la historia de Panama y Costa Rica como Estados independientes Tomando en consideracion la proyeccion de Belisario Porras presidente panameno para la epoca 1920 a 1924 y sus medidas politicas en el conflicto fronterizo de Coto (1921)

Se describe la disputa de Coto en el escenario del conflicto territorial de Centroamerica las posibles repercusiones del suceso las consecuencias de ese conflicto en el fortalecimiento o debilitamiento del Estado como aparato de poder institucionalizado en ambos paises Aunque tomar de la historia conclusiones es algo muy arriesgado pues en esa indagacion tropezamos muchas veces con similitudes con variables y excepciones de las que podemos tener un fondo intelectual y politico comun unas circunstancias similares en la eclosion de estos conflictos que tal vez no permiten encontrar una explicacion convergente de unos hechos historicos Porque se trata de paises con sistemas sociales economicos y politicos por lo general comunes y que por lo general antes de llegar a serias consecuencias la mayoria de los conflictos fronterizos han quedado aislados en una represion y en una deseada intervencion de los paises vecinos aunada a la mediacion o arbitraje de otros paises y organizaciones internacionales previamente requeridas

CAPÍTULO I

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACION

El tema de la frontera y el establecimiento de limites territoriales ha sido un tema perpetuo y ademas un asunto decisivo en la formacion del Estado nacion en America Latina y este fenomeno se manifiesta desde el mismo momento en que estas naciones se fueron emancipando Siendo este un factor determinante en las recién nacidas republicas que emprendian el camino al establecimiento de sus limites como la afirmacion de su soberania y de sus status de paises independientes por lo cual se inicia una etapa de todo tipo de conflicto fronterizo y que en algunos casos estos conflictos condicionaron el proceso de formacion de algunos de las incipientes y nuevas naciones centroamericanas Por consiguiente esta area presenta una serie de disputas que abarcan desde lineas de demarcacion impugnadas hasta ocupaciones territoriales que se han atendido de modos que varian desde la negociacion de tratados hasta la confrontacion

Dentro de los paises que conforman esta area centroamericana situamos a Panama que hace 96 anos sostuvo un conflicto limitrofe con su vecino pais Costa Rica conocido como La Guerra de Coto La guerra duro poco menos de un mes no obstante el objetivo es conocer como se desarrollaron estos acontecimientos paralelamente al tema de fronteras y especialmente en Centroamerica de que manera estos conflictos o soluciones de limites fronterizos afectaron a los gobiernos de entonces y en el caso particular del conflicto que sostuvieron sobre los territorios de Coto las naciones de Panama y Costa Rica

En tal sentido se estima que se requiere establecer cuales han sido las bases ideologicas y sociales de los regimenes politicos que se desarrollan y sus formas de legitimacion por otro lado es importante recordar y en consecuencia explicar que hubo factores coyunturales que definieron o incidieron en muchos de estos fenomenos que se analizaran El estudio del tema esta delimitado especificamente desde la decada de 1920 a 1930 pero el marco historico en tiempo y espacio de esta investigacion abarca quizas asuntos que ameriten remontarse a decadas anteriores como marco referencial general por lo que por razones metodologicas se remonta en anos y sucesos anteriores para algunos casos para establecer mejores hilos conductores del tema por investigar Se examina el fortalecimiento el papel y la presencia de los gobiernos de turno en la negociacion la mediacion o resistencia que los sectores interesados en el conflicto imprimieron a lo ideado desde las esferas de poder nacional

Si la escasez estructural de recursos para intervenir y neutralizar los efectos negativos de los conflictos territoriales afecto al desarrollo de la nacion o si el lento proceso de institucionalizacion fueron algunos de los factores que impidieron tener la capacidad para contrarrestar una intervencion efectiva e inmediata en los Territorios Nacionales Analizar que repercusion o consecuencias implico este fenomeno para la formacion y desarrollo en si de las naciones en Centroamerica especificamente asi como difundir el hecho historico en si acotando el conflicto de Coto dentro de ese fenomeno general de conflicto fronterizo

Se repasa la historia centroamericana referente al tema en cuestion que tipo de discurso o politicas se manifestaban en ese periodo o a que respondian las fronteras las identidades la nacion en Centroamerica y en los dos paises que nos ocupan Aportando las caracteristicas generales de ambas naciones como son Las ideologicas politicas sociales economicas culturales y geograficas

Sin duda las realidades geopoliticas contemporaneas y el reacomodamiento territorial han determinado nuevos centros de poder no solo geografico y politico sino tambien economico De manera que se ha considerado el tema de las fronteras Centroamericana como un tema de pertinencia para el estudio e investigacion y que por consiguiente la tesis que se propone es encontrar si los conflictos fronterizos que se dieron en Centroamerica fueron un fenomeno que produjeron cambios radicales y transformaciones en la estructuracion geopolitica de poder asi como en el desarrollo social de los pueblos Centroamericanos

2 OBJETIVOS

Generales

A 1 Realizar una revision de algunas obras escritas sobre este fenomeno para reescribir el fenomeno fronterizo

A 2 Exponer en que medida afecto el fenomeno la evolucion y consolidacion de nacion especialmente a Centroamerica

Objetivos específicos

B 1 Rescatar y promover el interes por analizar los problemas del fenomeno fronterizo en la generacion futura

B 2 ¿Como incidieron y que mensaje dejan las fuerzas e intervenciones exogenas y endogenas en dichos conflictos para estos paises centroamericanos?

B 3 Conmemorar y reevaluar el conflicto historico de Coto como parte del fenomeno conflictivo fronterizo

3 HIPOTESIS

Se considera que esta hipotesis entra en la categoria de Hipotesis descriptiva ya que estas parten de suposiciones respecto a rasgos caracteristicas o aspectos de un fenomeno un hecho una situacion una persona una organizacion etcetera *(Bernal 2010) dado que se investiga las repercusiones de este fenomeno y en particular el conflicto de Coto en que medida afecto el fenomeno a la evolucion y consolidacion de nacion que mensaje dejan las fuerzas e intervenciones exogenas y endogenas en dichos conflictos y en particular el conflicto de Coto y que precisamente el estudio se inicia precisamente como exploratorio y descriptivo por lo que el estudio de la bibliografia seleccionada dara
|
luces para ampliar esta investigacion

4 METODOLOGIA Y TIPO DE INVESTIGACION

Esta obra tendra una metodologia estructural que de acuerdo con Sampieri la historia de la ciencia dentro de la corriente de pensamiento estructural ha dado origen a diversas rutas del conocimiento y que se han polarizado en dos enfoques principales como son el enfoque cualitativo y el cuantitativo Es una investigacion documental que consiste en un analisis de la informacion escrita sobre un determinado tema con el proposito de establecer relaciones diferencias etapas posturas o estado actual del conocimiento respecto con tema objeto de estudio (Bernal 2010) y desde un enfoque cualitativo

5 MARCO TEORICO HISTORICO Y REVISION DE LITERATURA

En lo que al marco teorico se refiere y como seguimiento de esta actividad se senala lo que del tema en si se considera importante o quizas la postura que del mismo tenemos los conflictos limitrofes y especificamente los territoriales son un fenomeno que han ocasionado desde tiempos remotos multiples desavenencias entre quienes se han visto envueltos en ellos llamese Estados gobiernos Imperios Naciones e incluso entre individuos

Razon por la que se puede teorizar que es un problema que arrastra pugnas de poder y dominio pues reflejan los continuos intereses economicos y mercantiles Lo cual ha permitido que muchas veces se pierda el enfoque del papel gubernamental llevando estos conflictos al plano del enfrentamiento belico como fue el caso de Costa Rica y Panama que quizas no solo habia intereses de

establecimiento de límites soberanos sino a una disparidad de objetivos así como de ambiciones de algunos sectores o grupos. No obstante tratándose de naciones como es el caso que nos ocupa dada las relaciones entre ellas los procesos de independencia consolidación e integración de sus gobiernos así como de sus estructuras políticas y sociales arrastran otra connotación respecto con el tema dado el camino que emprendían los países centroamericanos en ese esfuerzo que fuera sumamente comprometido tanto en el aspecto político como económico que son factores que inciden en muchos de esos conflictos territoriales que se desarrollaron.

En esa línea se presentan algunas de las teorías más debatidas o conocidas al respecto iniciando con señalar que hay unos acontecimientos concéntricos que son importantes mencionar tales como que las causas fundamentales de las disputas en Centroamérica están vinculadas a causas bastante remotas y han sido tema de discusiones por largo tiempo. Tema o causas que se puede conocer en la tesis de Young José Vicente *Orígenes de la disputa de límites de fronteras entre Colombia Costa Rica y Panamá*. En la que plantea alguno de los fundamentos sobre los orígenes de la disputa de límites entre estas dos naciones. ¹ Young 2002. En relación con las implicaciones generales del tema se tiene que desde 1900 a 1930 se inicia en Centroamérica una interacción entre las estructuras internas y externas se va desarrollando la estructura de la producción basada en materias primas para la exportación y la importación de manufacturas. Los países de Centroamérica se endeudan se

desarrolla la política del buen vecino de Roosevelt se desarrolla el liberalismo político con sus proyectos liberales se da el surgimiento de nuevos grupos sociales como el de la clase obrera los de la clase media el de las mujeres el de los estudiantes que levantaron banderas durante los años 20 por lo cual las naciones centroamericanas también sufren esta crisis y estas transformaciones económicas y sociales que condujeron al cambio político del área. En esta década se aprecia que aumenta la inestabilidad política en Centroamérica y los presidentes se comprometieron a impedir que sus territorios fueran utilizados para promover revoluciones. Aunado a que también se hizo un llamado a los países centroamericanos para reunirse en Washington y participar de La Conferencia de Washington que concluyó en febrero con la aprobación del Tratado General de Paz y Amistad de 1923.

De igual manera durante el periodo de 1900 a 1930 un cambio que afectó el equilibrio entre los sectores rural y urbano de la sociedad es que se combinaron la importación del trabajo y la migración campesina para producir el crecimiento a gran escala de las ciudades. Cabe destacar que los cambios recientes en Centroamérica se expresan no solo en movimientos sociales y populares originales y activos sino también en un nuevo escenario político que presenta elementos nuevos que van a influir en toda la dinámica económica política cultural y social inmediata y también en el mediano y largo plazo. La lucha secular colectiva que se desarrolla y que tiene que ver con elementos claves de la identidad como centroamericanos como naciones capaces de conducirse a sí

mismas y que tienen una presencia cultural basada en una fuerza civilizatoria propia se va haciendo cada vez mas concreta. Es así que Centroamérica en las décadas de esta investigación buscaba formas y alternativas para consolidar su estabilidad interna, su soberanía y demandaba quizás nuevos modelos de gobiernos nacional e internacionalmente buscando nuevas y mejores relaciones para el fortalecimiento de la paz, la integración internacional y la seguridad colectiva.

Volviendo al tema en cuestión que son los conflictos de fronteras, se tiene que son muchas las obras en las que podemos fundamentar esta tarea investigativa; no obstante, se selecciona una lista prioritaria de acuerdo con lo más reciente que se ha debatido y publicado en la materia, así como también las obras que sean más puntuales en cuanto a este objetivo. Para tal efecto se inicia con la obra de Kaldone G. Nweihed *Frontera y Límites en su marco mundial: una aproximación a la fronterología*. En la cual el autor condensa un estudio sistemático al examen de los fenómenos territoriales fronterizos y geopolíticos; es un tratado de derecho internacional de lo que son y significan las fronteras entre los miembros de la comunidad internacional y la importancia que ellas tienen y han de tener entre los Estados como expresión jurídica y material de su soberanía. Considerada una obra docente especializada de relevantes méritos, pues en ella ahonda su investigación acerca de lo que son límites y fronteras, su importancia e interés desde diversos ángulos de apreciación y penetra certera en los variados medios para definirlos y precisarlos.

Al mismo tiempo se ha seleccionado la obra de Jose del Pozo *Historia de America Latina y del Caribe 1825 hasta nuestros dias*. En donde el autor plantea las especificidades propias de la realidad Latinoamericana desde su acceso a la independencia considerando no solo los grandes Estados de la region sino tambien los menos conocidos como los de Centroamerica. En relacion especifica a Centroamerica se selecciono la obra *Las Cinco Republicas de Centroamerica Desarrollo Politico y Economico y Relaciones con Estados Unidos* de Dana Garnerd Munro. esta obra es considerada pionera sobre las estructuras economicas y sociales y las dinamicas politicas de estas cinco republicas que inicialmente formaron el territorio Centroamericano y que ocupa un lugar destacado en el desarrollo de la investigacion social sobre Centroamerica. De igual manera el documento de Manuel Orozco *Conflictos fronterizos en America Central Tendencias pasadas y sucesos actuales* documento que consta de cuatro partes. La primera aporta una tipologia de conflictos fronterizos sobre disputas territoriales. La segunda parte es una perspectiva general de las disputas fronterizas en Centroamerica basada en los diferentes tipos de conflictos que han afectado a la region. La tercera parte describe y revisa las principales tendencias tras los conflictos actuales que ocurren en la region y los factores que los causan.

Asimismo el ensayo de Juan Garcia Perez *Conflictos territoriales y luchas fronterizas en America Latina durante los siglos XIX y XX*. Donde se analiza la proliferacion cronologia localizacion geografica manifestaciones y factores

causales de los litigios disputas e incluso guerras relacionadas con problemas de límites y fronteras. Mientras que en la obra *Formación de los Estados Centroamericanos* Integrado por un equipo de investigadores encabezado por Víctor H. Acuña Ortega este grupo de historiadores sociólogos economistas y politólogos realizaron un primer balance sobre la disponibilidad y calidad de la información sobre la conformación histórica de los Estados en Centroamérica cada trabajo escoge un país y analiza la situación de fuentes de información y estudios previos sobre su Estado. Se trataron temas como ¿Cuáles fueron los factores determinantes de las diferencias en la fisonomía de los Estados en la región?

¿Que hitos y dinámicas político institucionales y económicas favorecieron o limitaron el desarrollo institucional de los países? ¿Cuáles actores fueron clave para configurar los Estados en Centroamérica? Por otra parte respecto con el tema de cómo se da la conformación ideológica y política en Centroamérica y cómo se encontraba la condición del gobierno en los países Centroamericanos su estructura en lo económico social y político además de la crisis de poder los cambios y la crisis revolucionaria que surgen y su evolución para la fecha y cómo afectan a la sociedad centroamericana. Se seleccionaron obras como la de Marcello Carmagnani *América Latina de 1880 a nuestros días* en la que aborda los temas referentes a las diversas formas de inestabilidad que caracterizan a los países de América Latina e intenta dar a cada época su interpretación y que habla

sobre la modernización de las estructuras económicas, sociales y políticas y el nacimiento de las tensiones y los desequilibrios.

Por su parte, Pedro González Casanova, quien coordina la obra *América Latina: historia de medio siglo. Centro América, México y el Caribe*, en la que se debaten los temas del desarrollo social y organización política, así como la modernización institucional, la consolidación de la hegemonía militar y otros temas más. Mientras que las obras *La Crisis Centroamericana*, *Crisis del poder en Centroamérica*, *Centroamérica: Crisis y Política Internacional*, que están integradas por diversos autores entre los que se destaca Edelberto Torres Rivas, que analizan los problemas más agudos de Centroamérica, tales como los desajustes de la vida política, la crisis de poder, crisis económica, social y cultural.

De igual manera es importante revisar las obras siguientes: *La tradición Centralista de América Latina* de Claudio Veliz, en la que ofrece una apreciación coherente de la tradición centralista. Asimismo, tenemos la obra *Centro América: subdesarrollo y dependencia, volumen dos*, en la que Mario Monteforte Toledo también debate todos estos temas en cuestión de la región centroamericana, atribuyéndolo a tradiciones y a causas de atraso hondamente arraigadas en las estructuras de la sociedad.

Para la realización del estudio del conflicto de Coto se selecciona de entre una multiplicidad de ensayos algunos de los que nos parecieron los más relevantes y consistentes, tales como la de Cuestas Gómez, Carlos Humberto, *Panamá y Costa Rica: entre la diplomacia y la guerra*, *La guerra de Coto* de Jorge

Conte Porras que es una Compilacion conformada de varios libros de diferentes autores sobre la guerra de Coto Y que contiene una cronologia de los antecedentes de las controversias limitrofes entre Panama y Costa Rica *Belisario Porras y la guerra de Coto* Igualmente la obra de Pereira Jimenez Bonifacio *Historia de la controversia de limites entre Panama y Costa Rica campañas Coto y Bocas del Toro* La tesis de Young Manuel Jose Vicente *Origenes de los fundamentos de la disputa de limites de fronteras entre Colombia Costa Rica y Panama* entre muchas otras

Al hacer referencia a este fenomeno y a la importancia que se considera debe tenerse hay que volver la mirada a estos acontecimientos no se intenta competir ni menos aun refutar los resultados teoricos investigativos en los trabajos que los acuciosos autores de estas obras a las que hacemos referencia han llegado no obstante la intencion es establecer una serie de criterios y ajustes teniendo en cuenta que las mismas sostendran divergencias y convergencias en algunas casos que de una forma u otra condicionan el analisis de estos acontecimientos participando con las nuevas investigaciones que se realizan en los ultimos tiempos respecto con el tema Sin embargo considerando este abanico de ideas teorias o conclusiones desde la posicion de historiador se desea aportar un recuadro que podria poner en discusion estos mismos acontecimientos centrado en algunos aspectos especificos

Hacerle un lugar y un significado a dicho recuadro en concordancia con los distintos trabajos anteriores en los que se apoya esta investigacion respaldado

en mayor medida y sus perspectivas en el análisis. Intentando hacer diferencias descubrir algo en el orden de lo ya establecido o dicho, volver a revisar, pues esto implica cuestionar las posiciones que se ocupan y que se desempeñan frente a una realidad social, en los discursos y modos de acercamientos o abordajes a situaciones particulares en busca de otras significaciones o enfoques propios.

Atendiendo a estas consideraciones se dispone con un análisis crítico y conscientes de que tal como lo manifiesta Carlos Pereira en el Artículo *Historia ¿para que?* Haciendo referencia a Lucien Febvre respecto con la historia, que la misma no es juzgar sino comprender y hacer comprender. ² Pereira Carlos 1986. Igualmente Enrique Florescano en el *Artículo de la Memoria del poder a la Historia como explicación*. Quien hace referencia a Marc Block y Edward H. Carr acerca del propósito de la historia que es comprender en el presente y explicar el pasado. Hacer que el hombre pueda comprender la sociedad del pasado e incrementar su dominio de la sociedad del presente. ³ Florescano Enrique 1986.

Es obvio que la propensión a estos conflictos territoriales sigue siendo inquietante hasta la actualidad, y que varias causas han contribuido a tales enfrentamientos, en muchos casos puede ser resultado del descuido y la indiferencia hacia los compromisos con la nación, prevaleciendo los intereses privados y los inadecuados mecanismos de negociación, en donde los principios involucrados son proclives a manipulaciones, en dichos acuerdos o desenlaces de conflictos. Considerando que la historia, igual que cualquier esfera del conocimiento, adecua en el manejo de la información a quienes ejercen esta

profesion es decir los historiadores en los diversos procesos de evolucion de la historia pues es necesario construir una historia que por sus características sobre todo critica sea capaz de explicar y conocer como nace evoluciona y se desarrolla la historia global y especificamente la centroamericana en el tiempo en que se ha vivido y con el que se ha evolucionado

De manera que conscientes tambien con la responsabilidad que como historiadores se debe tener con la historia centroamericana por lo cual hay que contribuir en difundir rescatar y generar ese espiritu inquisitivo analitico y critico para las generaciones futuras sobre todo de temas que han sido tan significativos como el que se esta tratando por lo cual se desarrolla con la mejor de las disposiciones esta significativa investigacion esperando la benevolencia de los lectores en las faltas en que se puedan incurrir

CAPÍTULO II

2.1 CONCEPTO DE FRONTERAS

Actualmente el tema de fronteras involucra un sinnúmero de acepciones componentes y escenarios no obstante esta investigación como ya se ha manifestado se circunscribe a lo relativo con el territorio más que los otros conceptos que involucran el término pues tal como lo manifiesta Fernando Carrion y Johanna Espin en el ensayo *Relaciones fronterizas Encuentros y Conflictos* en la parte introductoria refiriéndose al problema de la violencia y de los delitos en las fronteras como fenómeno fronterizo y vinculado al término y que dicen que En ese sentido el concepto de frontera no debe ser entendido como límite o muro que separa sino como el espacio continuo de alteridad donde se encuentran los universos simbólicos diferentes y desiguales los cuales deben ser explorados y estudiados para luego poder ser franqueados e integrados 4 Carrion y Espin 2011

En relación con el tema esta y el concepto de frontera este depende de la connotación que queramos encontrar o enfatizar de acuerdo con lo que se quiere proyectar Como seguimiento de esta actividad investigativa de fronteras y límites territoriales reproducimos lo más importante de la obra de Kaldone Nweihed que ayudara a una mejor comprensión y a realizar un análisis desde la formación histórica dándole una particular interpretación a la investigación De allí que Nweihed dice Nuestra realidad fronteriza es fundamentalmente autóctona debido a una realidad específica pero que el método científico es universal anade que nuestras fronteras actuales son el producto de un complejo proceso histórico de ocupación del espacio por el hombre 5 Nweihed 1990

Con referencia a esto se anade que al hablar de este fenomeno de frontera generalmente se entiende una modalidad que involucra cambios cambios estos que llevan a pensar en procesos dinamicos y evolutivos y a que nada en el espacio geografico queda inmutable o en el estado en que originalmente se conocio en el caso particular que se analiza las palabras de Nweihed que subrayamos y anadimos proceso historico de ocupacion del espacio territorial por el hombre es tan cierto como triste dado que ese espacio en momento determinado pertenecio a un grupo de individuos que quizas en ese proceso de cambios y evoluciones perdio la autonomia de su vida su ideologia su cultura y hasta su religion

Dado que estos procesos historicos y por lo general siempre marcan diferencias culturales economicas y sociales la ocupacion de territorio en el caso de limites para establecer fronteras se realizan bajo objetivos que desconocen por lo general los procesos sociales que han marcado el uso y ocupacion del territorio en conflicto ocasionando desequilibrios en esa zona tanto geografica como demograficamente Por lo que se asume que el termino frontera etimologicamente es complejo de dificil definicion y esta relacionado con espacios expuestos a la insercion que involucra defensa ademas de otros conceptos que la misma etimologia de la palabra conlleva tales como interceder mediar cooperar e incluso intervenir

Por lo que el hombre en ese largo proceso de ocupacion del que habla Nweihed es que muchas veces recurre a complicadas y conflictivas

determinaciones que involucran a la colectividad de ciudadanos y que por lo general son los que menos tienen y los mas afectados en esa confrontacion para lograr dicho espacio en este caso particular el territorial pues de igual manera hay otros espacios que el hombre tambien a traves del tiempo ha luchado y lucha por ocupar Y haciendo eco de las palabras de Nweihed se anade que los individuos que detentan el poder en determinadas circunstancias cuando actuan en ese penoso proceso de ocupacion o defensa de territorios fronterizos muchas veces tergiversan el objetivo que debe perseguir tal proceso dando como resultado esas penosas guerras y enfrentamientos en las cuales las clases menos favorecida de la poblacion son las mas afectadas si se analiza en terminos de perdidas por beligerancia por ocupacion de un lugar en el territorio en conflicto o por beneficios a largo plazo de esa confrontacion de frontera Por otra parte esos mismos poderes generalmente persiguen alcanzar objetivos y ganancias particulares o personales utilizando al Estado o a la consigna de Soberania para alentar a las masas a volcarse en apoyo a una confrontacion de este tipo

En este orden de ideas continuacion se cita la obra *Las fronteras en el mundo atlantico (siglos XVI XIX)* de Susana Truchuelo y Emir Reitano que es una Coleccion monografica en el que se debate entre muchos otros temas el de las fronteras y examina desde diversas opticas analiticas algunos rasgos especificos en la compleja caracterizacion de las fronteras durante el Antiguo Regimen y en los inicios del periodo contemporaneo y que en el Prologo escrito por Bernard Vincent dice lo siguiente El concepto estaba ya elaborado en la

historiografía griega en el siglo V antes de Cristo en la época de Tucídides. Al hablar de frontera los griegos se referían tanto a los límites territoriales materiales como a las fronteras inmateriales, muy a menudo culturales. Podemos decir que esta profundidad cronológica hace de las fronteras un objeto eminentemente histórico. Luego acabamos de percibir el inmenso campo representado por las fronteras a ojos de los griegos: la misma palabra frontera es polisémica, característica que hace de este concepto una entidad muy difícil de captar, de definir, de analizar y por eso merecedor de mucha atención. Constituye un verdadero reto que el historiador debe enfrentar' **6 Truchuelo y Reitano 2017**

Como complemento para ir finalizando este apartado no se puede dejar de citar lo expresado por los autores de esa misma obra quienes dicen que: Las fronteras han aparecido más como espacios en continua construcción que como líneas divisorias estables y concretas de separación entre jurisdicciones o soberanías. Aunque la teoría ha mostrado que los territorios fronterizos se definen como espacios jurisdiccionales donde el poder hegemónico intentaba ejercer su dominio siguiendo principios como los del buen gobierno o la utilidad pública, en la práctica y las vivencias cotidianas convergieron intereses dispares y plurales derivados de vínculos y contactos políticos, comerciales, agro ganaderos, lingüísticos, religiosos o culturales transfronterizos que no tenían por qué ser siempre compartidos por los poderes y sus delegados o ejecutores, lo que llevaba a la transgresión o evasión de esas mismas normas. En consecuencia las tentativas de definición de fronteras convivieron con la confluencia de múltiples

factores e intereses derivados de la propia naturaleza agregativa y compuesta de la Monarquía Hispánica luego de diversos intereses inherentes a las nacientes naciones americanas y de la pluralidad y diversa personalidad de los espacios y de los actores que la integraban así como de la escasa delimitación político territorial de las potencias vecinas pues hacia que los contactos y las circulaciones transfronterizas primaran en la definición de la propia frontera

7 Truchuelo y Reitano 2017

2 1 1 Definición científica

Siguiendo con la obra de Nweihed este aborda el complejo concepto de fronteras citando a varios autores respecto con el tema por lo cual se acota lo más relevante y como ya se ha mencionado el espectro de frontera lo define como El producto de un complejo proceso histórico de ocupación del espacio por el hombre además define varios términos en los que considera que son ley fundamental del universo cosmo político internacional por lo que hay que partir de lo universal para luego conocer lo regional Sustenta que el término frontera y límite son confusos no obstante la existencia de frontera conduce al límite y el trazado de límites presupone la frontera Textualmente dice que De hecho el término frontera encierra un sentido genérico que incluye la función específica limitrofe Frontera será por ende el conjunto de una relación binomial que abarca el límite mismo y la zona fronteriza adyacente a ambos lados No impide que el límite sea uno de sus elementos La frontera es por tanto una franja

potencialmente habitada por un conglomerado humano perteneciente a dos o mas nacionalidades distintas (a veces pueden ser colateralmente distintos los idiomas las culturas las religiones las costumbres) pero se hayan a fuerza de adyacencia en el espacio compartido frente a unas realidades objetivas que tienden a la creacion de un subsistema comun en que ademas de conservar cada quien las características de su identidad de origen agrega otras características híbridas que son el producto inmediato y necesario de la vecindad

Desde luego no todas las fronteras cumplen con este cometido puesto que algunas para empezar carecen de poblacion o no reúnen las condiciones minimas para la ocupacion humana Pero todas sin excepcion son potencialmente aptas para la ocupacion humana y social y todas por ende son zonas de transito y de integracion potencial Sostiene ademas que hay varias clasificaciones taxonomicas del termino fronteras pero que en el area de la geopolitica que se desarrolla el termino vinculado a los textos de geografia politica o geopolitica estas proceden de latitudes europeas o norteamericanas **8 (Nweihed 1990)** por lo cual realiza una unificacion de criterios para determinar la terminologia mas difundida y en la que se basa para la clasificacion posterior Tal como se aprecia en esta definicion que plantea Nweihed se delimitan diferentes componentes de la estructura general de la definicion en si del termino frontera e igualmente interpretamos que el mismo autor propone una delimitacion contingente de la espacialidad mas alla de la frontera discretamente concebida Esta observacion se ubica en destacar aqui que el estudio del concepto de frontera y los procesos

de demarcaciones territoriales ha contribuido mucho a revelar los defectos de los modelos y de las estructuras del termino frontera no obstante interesa particularmente destacar que desde nuestro punto de vista si la frontera involucra la ordenacion del territorio Los procesos de demarcacion de limites deben ser sobre todo un instrumento no un fin en si un medio al servicio de objetivos generales como el orden existente en un territorio el espacio geografico en el que se vive y al que un determinado gobierno le corresponde manejar y administrar haciendo un uso adecuado de los recursos que en esta frontera se encuentre procurando el desarrollo y el bienestar para una mejor calidad de vida de los individuos y del conjunto de la comunidad si la hubiese en esa frontera

Con respecto a la relacion binomial a la que alude entre los terminos limites y frontera se comparte la definicion general de que el termino limites esta relacionado con otros tipos de separaciones como son las ideologicas politicas sociales socioculturales y que el termino frontera es solo para separar dos paises pero se acepta lo que argumenta de que la existencia de frontera conduce al limite y el trazado de limite presupone la frontera Aplicandolo en sentido metaforico se pode decir que es como cuando se ponen limites a determinadas conductas en la vida se cumple esta relacion

A este respecto Nweihed cita a un autor norteamericano quien dice que Para los efectos de esta exposicion debe subrayarse el hecho de que el termino fronteras no era en su origen historico ni un concepto juridico ni esencialmente al menos un concepto politico o intelectual

Era mas bien un fenomeno de las cosas de la vida una manifestacion de la tendencia espontanea al crecimiento del ecumeno ⁹ (Nweihed 2010) Con referencia al termino en si de frontera dice En cuanto a su origen etimologico frontera proviene de frons la frente de la Civitas maxima de los romanos la cual avanzaba como la visera al casco como el espolon a la proa anunciando el movimiento del imperiummundi ¹⁰ (Nweihed 2010)

Examinemos brevemente lo que significa la palabra latina *Civitas* Para comprender mejor el alcance de lo que Nweihed nos dice *Civitas* Significa ciudadania los antiguos romanos entendian la civitas como un espacio comun y una forma de relacionarse en comunidad y de contribuir efectivamente al progreso de la comunidad Esta nace como una politica y el poseer el status civitatis daba lugar a la condicion de ciudadano romano de esa misma naturaleza el cual atribuia a los que poseian la garantia de los derechos civiles y politicos Es decir ostentaban el derecho tambien el deber de participar en la Republica La civitas como derecho objetivo no obedecio en Roma a consideraciones de tipo etnico religioso o de genero y ni siquiera el elemento cultural fue determinante fue una condicion politica como derecho subjetivo como poder juridico ejercitado sobre las personas las cuales debian participar todos de los mismos intereses que

los demas ciudadanos es decir de un interes general y ponerse de acuerdo en las normas que habian de regir la vida de esa comunidad 11 (José M Blanch Nogues)

De esto se infiere que de hecho y por antonomasia el termino Civitas es un apelativo congruente con lo que hoy se denomina Fronteras en el sentido territorial que sus características y los elementos fundamentales que lo integraban no han variado dado que elementos como poder juridico derechos deberes civiles y politicos son características que permanecen actualmente Es posible que hayan cambiado las formas de ejecutar algunas leyes respecto con el tema o la composicion juridica de los tratados para determinar las fronteras mas no han cambiado los elementos integradores del concepto Vinculado al concepto esta el hecho que las fronteras terrestres se definen como el espacio de tierra que separa a una nacion de otra y en la que muchas veces esa zona o espacio es un area estrategica o propicia a intereses particulares lo que le impone mas elementos de friccion en el momento de la toma de decisiones o establecer acuerdos

Estas definiciones cientificas que se han argumentado y que son en consecuencia ese lento y conflictivo proceso de apropiacion de un espacio geografico y que en Centroamerica se da desde el mismo momento en que se declaran independiente en 1821 con el objeto de crearse un espacio una identidad geografica y una soberania que permitiera establecer una autonomia gubernamental y territorial pero que en tal busqueda se dan diferencias tan significativas como lo fue el caso del conflicto de Coto por el establecimiento de

las fronteras o límites entre Panamá y Costa Rica que además se le añaden intereses particulares de otras fuerzas que a largo plazo van a truncar el desarrollo político autónomo de estos países en vías de obtener sus identidades y sus propios gobiernos

2.1.2 Clasificación, caracterización y división limítrofe de fronteras en Centroamérica

Luego de realizar la lectura de muchos textos relacionados con el tema tomado como referente principal la obra de Kaldene Nweihed que como ya se ha mencionado en esta investigación que en su presentación dice Es un estudio sistemático al examen de los fenómenos territoriales fronterizos y geopolíticos es un tratado de lo que son y significan las fronteras entre los miembros de la comunidad internacional y la importancia que ellas tienen y han de tener entre los Estados como expresión jurídica y material de su soberanía ¹²(Nweihed 1990) Por lo general existen diferentes versiones historiográficas respecto con temas particulares especialmente cuando de conflictos fronterizos territoriales internacionales se trata

Se considera que este tema se presta para intercambiar los conocimientos sobre el particular y en conjunto apreciar las diferencias en cada explicación historiográfica para construir un marco general que nos permitan conocer el desarrollo integral de tales hechos siempre en la búsqueda de la optimización

basada en el conocimiento tomando en cuenta la dinamica social las transformaciones en los paradigmas que determinan un modelo por seguir actualizandonos con una mirada objetiva abriendo intersticios que den lugar a nuevos recorridos historiograficos los que marcan diferencias propias en el proceso de construccion y reconstruccion de los diferentes temas Resumiendo y acotando lo que Kaldone Nweihed dice en referencia con la clasificacion de frontera se tiene las siguiente

A Clasificacion geografica de fronteras que son las terrestres o maritimas la cultural linguistica y la anfibia

B La clasificacion sustantiva de frontera que se relaciona con las fronteras naturales y artificiales a las que el da la denominacion de adyacencia natural y adyacencia juridica

C La clasificacion socio economica de frontera entre las que se encuentran las fronteras vivas son aquellas dotadas de comunidades activas de lado y lado entregadas a la produccion y el intercambio en todo sentido Las fronteras muertas son aquellas dormidas estancadas frias estaticas aptas solamente para el paisaje la flora y la fauna Aunque a su juicio deben clasificarse mejor como fronteras dinamicas o estaticas activas o pasivas pobladas o despobladas poniendole asi su criterio propio Y nosotros nos identificamos plenamente con el termino dinamicas y estaticas dado que las actividades humanas que se desarrollan en dichas areas son las mas acordes con los terminos

D Clasificación estratégica de frontera esta clasificación toma importancia al ser aplicadas potencialmente a cualquier Estado pero adquiere sentido real cuando se mantienen en relaciones conflictivas con algunos de sus vecinos y han sido aplicadas a los países del tercer mundo Esta categorización fue elaborada por los europeos con el fin de descubrir su propio contorno y justificar el expansionismo colectivo Y a su vez estas se han clasificado en frontera interior y frontera exterior

E Clasificación geopolítica tradicional de frontera formación y estabilidad sub clasificadas a la vez en Ubicación y Aspectos Culturales políticos e históricos En esta hace referencia a varias líneas taxonómicas de algunos autores y concluye considerando que la mismas respecto con formación y estabilidad estas no resisten en la actualidad un análisis moderno objetivo y universal Respecto con la de ubicación menciona la clasificación de las escuelas europea que la clasifican en dos aspectos respecto con la metrópolis es decir próximos equivalentes a las propias de un Estado metropolitano o lejanas que serían las de los territorios dependientes y colonias y respecto a su ubicación propia en el espacio geográfico en el sentido de terrestre o marítima Respecto a la de Aspectos Culturales políticos e históricos resume la clasificación como un hecho que hay que revisar por situaciones específicas y temporales además de reconocer que quizás hay nexos culturales lingüísticos y tecnológicos que han sobrevivido a la era imperialista

F – Finalmente esta la clasificacion de frontera geopolitica moderna que en el aspecto funcional lo define como aquello que indica si la frontera es blanda o dura subraya la funcion transitiva y devaluada en la frontera blanda en tanto que la frontera dura es la separatriz y valorizada 13 (Nweihed 2010)

De acuerdo con esta clasificacion de Nweihed de la cual no discutimos ni se duda dado la validez de su investigacion y categorizacion solo se hace el senalamiento de que es lo que se maneja en la actualidad sin que tenga necesariamente que referirse al periodo en que esta ubicada esta investigacion no obstante se considera que no debe haber diferencias en la etimologia del concepto fronteras y que si han variado algunas formas o principios de este termino en America Latina especialmente han sido de tipo utilitario proteccionista y referente al cumplimiento de sistemas o convenios internacionales para ser considerados parte util del sistema y no quedar encasillados en lo que erroneamente ha sido la tonica de denominacion paises del tercer mundo quitando asi la oportunidad de ser reconocidos internacionalmente como lo que somos un continente en dinamico desarrollo con fuerzas propias y particulares Tal como lo manifiesta La historia de la frontera ha sido marcada por la sucesion de los distintos sistemas desde el anterior a la conformacion de los Estados nacionales dominada por una suerte de acracia geoestrategica hasta el sistema poliarquico o de equilibrio de poder que rigio las relaciones internacionales desde el siglo XVII hasta mediados del XX 14 (Nweihed 2010)

2 1 3 Caracterizacion geografica y limitrofe de las Fronteras Centroamericanas en la decada de 1920

Centroamerica es el area donde se encuentran siete paises que unidos poseen grandes extensiones de kilometros colindantes y en el que el tema de fronteras estaba lejos de ser el definitivo y del cual no pudo escapar una vez que se dan los procesos de independencia. En la busqueda de informacion para la investigacion que se esta analizando en la obra de Jean Piel y Arturo Taracena Arriola *Identidades Nacionales y Estado Moderno en Centroamerica* se encuentra el ensayo de Noelle Demyque *Los territorios del Estado Nacion en America Central una problematica regional*. En el que se refiere al tema en cuestion diciendo que: El estudio de la formacion de los territorios actuales necesita un rodeo geografico e historico bastante largo con el fin de establecer ciertas permanencias y recurrencias en el ordenamiento territorial de los Estados modernos. Exige tambien varios niveles de analisis. El del Estado encima de el el de las estructuras englobantes y por abajo el de las estructuras regionales o locales internas. Esto vale particularmente para los Estados centroamericanos nacidos de la desmembracion de estructuras politicas y etnicas mas grandes y actualmente aun marcadas por el caracter incompleto, lleno de vacios, del control estatal y de la integracion territorial. **15 (Piel y Taracena)**

En consecuencia a lo expuesto por Noelle Demyque, concerniente con la formacion de los territorios actuales de Centroamerica, se aclara que dicho estudio no es el que se pretende hacer sino mas bien hacer un repaso de los mas

relevantes conflictos fronterizos y tratar de identificar los factores involucrados y los que incidieron en el proceso de estructuración de esa integración territorial centroamericana y analizar si aun persisten en la actualidad. No obstante se coincide con su propuesta de que el tema merece varios niveles de análisis.

De igual manera se menciona de lo que al tema en cuestión está señalado en la obra de Coordinación académica por el Dr. Knut Walter Franklin *Historia del Istmo Centroamericano tomo 1* para ampliar un poco más lo referente a las características geográficas y la formación de las fronteras Centroamericanas. Obra de la cual se reproduce y acota lo siguiente: El istmo centroamericano tiene dos características físicas únicas en el mundo: es el lugar de paso más angosto entre los dos océanos más grandes del planeta y es el corredor obligado para trasladarse por tierra entre las dos masas continentales de Norte y de Sur América. Esta condición geográfica le ha otorgado a través de su historia una gran importancia geopolítica que la colocó en los mapas de las grandes potencias imperiales de los últimos cinco siglos.

América Central se ubica en el hemisferio norte entre el trópico de Cáncer y el ecuador. Asimismo se ubica entre dos grandes masas continentales: América del Sur y América del Norte. Esta condición privilegiada la convirtió en un puente intercontinental a través del cual se dispersaron y se mezclaron las especies de vida silvestre de ambos continentes, otorgándole una diversidad biológica de gran importancia para la humanidad. Al mismo tiempo, esta condición la hizo área de contacto e intercambio entre los grandes grupos culturales que habitaron la

América precolombina proporcionándole un gran valor histórico y cultural a su estrecho territorio. En términos de su geología, la región centroamericana está formada por dos partes diferentes: una septentrional y otra meridional, cuya separación se localiza al sur de Nicaragua. Una zona de origen más reciente se extiende por el Pacífico a lo largo de ambas. Así, la historia geológica de la América Central septentrional (Guatemala, Honduras, El Salvador y gran parte de Nicaragua) está ligada a la América del Norte y es la más antigua de las dos provincias. Por otra parte, la América Central meridional (sur de Nicaragua y los territorios de Costa Rica y Panamá completos) tiene vínculos con el Caribe, el Pacífico y parte de Colombia. Centroamérica constituye una barrera natural que separa los océanos Pacífico y Atlántico. Constituye además el límite occidental del Mar Caribe. Tiene una extensión de unos 523 000 km² y se extiende desde el istmo de Tehuantepec (en México) hasta el valle del río Atrato en Colombia.

En términos geológicos, América Central está asentada sobre la placa del Caribe, cuyo límite opuesto es el arco de las islas Antillas. Estas características históricas, culturales y biofísicas hacen pensar que Centroamérica es una región naturalmente dispuesta para el encuentro. Sin embargo, y producto de los acontecimientos históricos ocurridos a partir de su incorporación al sistema mundial, este pequeño territorio se ha visto dividido al punto de ser hoy en día una de las regiones más fragmentadas del mundo en la que coexisten siete Estados nacionales: a saber, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala y Belice. **16 (Acuña Ortega y Walter Franklin 2000)**

2.2 La genesis, evolucion y complejidad de los conflictos territoriales en Centroamerica

En America latina la fuerte presencia de los intereses imperialistas de naciones como Francia, Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos principalmente fueron factores que influyeron a que desde la independencia estos paises latinos nacieran con economias debiles y dependientes de las economias de industrializacion. Por lo tanto no es de extranar que tambien mantuvieran influencias respecto al tema de fronteras y limites territoriales siempre y cuando estos les beneficiaran. Por otro lado, el hecho de ser el establecimiento de los limites una condicion esencial para la consolidacion territorial de todo Estado es motivo asi de complejidad que ha llevado en la mayoria de los casos a conflictos que de una manera u otra han contribuido a la construccion de la historia nacional de estos paises en conflicto.

En este sentido citamos lo que dice el autor del ensayo *Conflictos Territoriales y Luchas Fronterizas en America Latina en los siglos XIX y XX*. Naturalmente el vasto proceso de fragmentacion territorial y el establecimiento de unas fronteras nuevas no estuvo exentas de pugnas diplomaticas y tensiones politicas viendose acompañada en algunas ocasiones por conflictos belicos que se saldaron con heridos e incluso muertos. Los conflictos de limites mas numerosos y portadores de unas mayores dosis de violencia fueron aquellos que se produjeron entre los nuevos estados independientes. ¹⁷ (Perez Garcia Juan 2005)

En America Central especificamente las disputas limitrofes generalmente han implicado una combinacion de problemas sobre la posicion de un limite o su funcion administrativa y gubernamental. La historia de los litigios se inicia en los primeros anos de la independencia hispanoamericana producto de la poca claridad con que la Corona espanola definio los limites. Pero pese a la complejidad limitrofe disputas y a la separacion que produce el limite de este territorio en todas las comunidades fronterizas se desarrollo un intenso intercambio cultural social y economico **18 (Fundacion Ford 1999)**. En general en Centroamerica se identifican dos clases de disputas que se relacionan con la naturaleza organica de los limites: reclamos al establecimiento de limites es decir asuntos concernientes a la adjudicacion, posicion, delimitacion, demarcacion y administracion de fronteras; y reclamos concernientes a la proteccion de limites establecidos. Aun con la existencia de alguna forma de clasificacion, las disputas en general suelen exhibir características que pertenecen mas al tipo de conflicto y la mayoría de estas concernientes a la proteccion de limites o establecimiento de sus lineas indefinidas.

Sobre el asunto y citando los ejemplos significativos a los que se refiere Perez Garcia Juan, sobre las numerosas y violentas disputas fronterizas tenemos en el area correspondiente a Centroamerica al famoso caso del rio San Juan por cuya soberania y explotacion se enfrentaron en tantas ocasiones a lo largo del tiempo los gobiernos de Nicaragua y Costa Rica. La region de Coto, situada en la costa del Pacifico costarricense, que litigaron desde comienzo del siglo XX

los gobiernos de Panama y Costa Rica y por cuyo control se produjeron enfrentamientos belicos en 1921 **19 Pérez García Juan 2005**

Sin duda alguna y tal como lo señala este autor Los límites territoriales en Centroamérica fueron establecidos con base en el principio del *Uti possidetis*. Que dice Es un principio general de Derecho Internacional Público que refiere a la soberanía territorial de los Estados emergidos de la descolonización y cuyo territorio ha sido definido por los límites administrativos que tuvieron al momento de sus independencias. Asegura que este principio fue utilizado para señalar las fronteras políticas siguiendo las divisiones político administrativas trazadas por la corona española durante el periodo colonial **20 B Pérez García Juan**. Por lo que se entiende que el objetivo para invocar el término era prevenir el uso de la fuerza en la solución de problemas territoriales pero sin suplir otros instrumentos de Derecho internacional como el arbitraje y la mediación.

De manera que se aprecia como en los territorios que integraron la Capitanía General de Guatemala los cuales conformaron en 1823 la República Federal Centroamericana el *Uti possidetis* nunca fue invocado y que posterior de su disolución la región inició un largo periodo de disputas territoriales todas resueltas mediante arbitraje internacional **21 (Brenes Juan Carlos 2017)**. No cabe duda de que aun hoy después de 207 años de la independencia en Centroamérica todavía persiste el tema de los conflictos territoriales y con los mismos factores incidentes. Marcello Carmagnani dice que sin duda el periodo comprendido entre 1880 y 1930 es particularmente importante para comprender el nacimiento de las

tenciones y los desequilibrios que todavia subsisten y que las nefastas politicas interiores llevadas a cabo por los oligarcas en el poder incidieron no obstante desde 1880 a 1910 se vivio un periodo de paz en ese lapso se marca el inicio de la insercion de las masas del otro extremo de la estructura social compuesta por campesinos de la progresiva aunque lenta toma de conciencia de su situacion dentro de la estructura social 22 (Carmagnani)

De lo cual se infiere que se refiere a la lucha que impero en la decada siguiente frente a la anti oligarquia a las pugnas por el dominio politico e ideologico de los liberales y conservadores y por consiguiente enfrentar y superar el desequilibrio social economico politico y por ende estructural de los Estados en formacion Lo cual da como resultado una construccion historica social politica espacial por decirlo de alguna forma diferente donde se aspira alcanzar una identidad nacional forjada en la consolidacion de una region que realmente considera que existe y justifica las acciones de sus hechos historicos como elementos esenciales de la identidad nacional

2 2 1 Surgimiento del concepto Centroamerica

Vinculado al concepto Centroamerica en el Anuario de Estudios Centroamericanos 1985 esta el articulo escrito por Carlos Granados Chaverri titulado *Hacia una definicion de Centroamerica el peso de los factores politicos*

y que de acuerdo con este autor quien inicia argumentando al respecto que Cuando en 1823 poco despues de la independencia de Espana se proclamaba el nacimiento de la federacion centroamericana se promulgo un decreto segun el cual El escudo de armas de las provincias unidas sera un triangulo equilatero En su base aparecera la cordillera de cinco volcanes colocado sobre un terreno que se figura banado por ambos mares en la parte superior un arcoiris que los cubre y bajo el arco el gorro de la libertad esparciendo luces

En el triangulo y en forma circular se escribira con letras de oro Provincias Unidas del Centro de America Notese la doble definicion que se ofrece de Centroamerica el nombre utilizado por primera vez nos presenta el area como un continuo terrestre en medio de la America del norte y la del sur El escudo de armas por el otro nos dibuja a una franja larga y angosta de tierra (cordillera) banada por dos oceanos En una vision Centroamerica es puente y en la otra es istmo Ambas visiones tienen sus raices historicas el papel de puente o zona de contacto entre las culturas del norte y del sur del continente fue la funcion principal de Centroamerica hasta la aparicion del conquistador europeo en el area

De este momento en adelante el papel de Centroamerica pasa a redefinirse en terminos de las necesidades de comunicacion entre centros economicos y politicos unidos no ya por tierra sino por mar Por ello el decreto mencionado es una especie de hibrido historico que trata de dar cuenta de lo que Centroamerica fue en tiempos precolombinos y durante la colonia 23 (Granados Chaverri 1985)

Lo expuesto deja claramente establecido la característica fundamental e histórica de ese territorio conocido como Centroamérica y que cuando posteriormente estas características se fueron modificando de acuerdo con las necesidades o conveniencias producto de la evolución e independencia de cada uno de los países que integraban ese territorio y aun cuando elementos de distinta naturaleza incidieron en ese cambio o función conocido de ese territorio es imposible dejar de ver el papel de puente o zona de contacto entre las culturas no solo del norte y del sur del continente que quizás y para tiempos coloniales fue importante pero que un siglo después de la independencia de Centroamérica esa característica original de puente entre culturas se afianza no solo con el continente sino con el mundo entero dada la evolución histórica geográfica y política de alguno de sus países como son el caso particular de Panamá con la construcción del Canal Interoceánico. Por otro lado el concepto de Centroamérica en un primer momento fue el sueño de unión de muchos de los sonadores que intentarían consolidarlo desde 1870 hasta los alrededores de la época de esta investigación tal es el caso del Militar y político hondureño Francisco Morazán del guatemalteco Justo Rufino Barrios y luego tenemos los intentos de José Santos Zelaya.

Ya para el inicio del siglo XX bajo el liderazgo del Partido Unionista el último intento se produjo en la Conferencia celebrada en San José Costa Rica en 1920 en la que el Salvador Guatemala y Honduras constituyeron la República Federal de Centroamérica no obstante en 1922 Guatemala resuelve separarse y por

consiguiente los demás países integrantes también lo siguen en asumir la soberanía de sus países. A este respecto y a algunas otras consideraciones del surgimiento del concepto de Centroamérica Granados Chaverri dice que La visión de los fundadores de la Federación centroamericana deja dos cosas en claro. En primer lugar, una confusión entre lo que era y debería ser Centroamérica. En segundo lugar, una temprana visualización de la misión estratégica que el área estaba llamada a cumplir, vista su magnífica posición en el intercambio mundial, es decir, una percepción temprana de su destino geopolítico. ²⁴ (Granados Chaverri)

Considerando el período al que está haciendo referencia en la investigación se tiene en cuenta y que es pertinente el debate que sostiene este autor respecto con lo expuesto por Torres Rivas a quien cita diciendo que Torres Rivas argumenta al que los factores y los rasgos que pudieran ser la base de la homogenización general del proceso de desarrollo social Centroamericano y que define a Centroamérica son: La conformación del Estado Nacional, la efectiva vinculación de la economía centroamericana al mercado mundial, catapultada por productos agro exportador como el café, el añil y luego el banano, aunada a los cambios producto de la reforma liberal y los grupos oligarcas que ostentaban el poder, así como los monopolios comerciales. ²⁵ (Granados Chaverri) Luego entonces para las fechas se propugna una nueva forma de estructura económica que para los efectos ya no nos es relevante, no obstante sí para comprender los posteriores cambios sociales desarrollados que por supuesto no fue igual en

todos los países integrantes de Centroamérica que también el período federal quedó en pos del fortalecimiento de gobiernos liberales en la práctica y no en teoría así como en la democracia y el desarrollo social en general

Notese entonces que el concepto inicial que era el de unificar a los países de Centroamérica no es el actual concepto que se maneja hoy razón por la que se infiere que tanto Rivas como Chaverri hacen sus análisis tomando en cuenta a los factores que se van transformando y evolucionando de acuerdo con los requerimientos de dichos cambios o por las condiciones geopolíticas que se fueron desarrollando en la medida que estas naciones se fueron consolidando y que algunos más que otros se fueron convirtiendo en regiones de gran importancia para los imperios reinantes Estados Unidos e Inglaterra que pugaban por desarrollar sus intereses comerciales en esa estratégica área centroamericana que como ya se ha enfatizado en el caso de Panamá con el enclave canalero así como la imposición del fallo White a favor de Costa Rica con los mismos intereses posteriores

Sin embargo Granados Chaverri sostiene que la intensidad del desarrollo de la economía de agro exportación a la que se refiere Torres Rivas son bastantes diferenciales entre los países centroamericanos discrepando con el análisis de Rivas en que no debe darse una definición o explicación generalizada ni específica dado que la historia Centroamericana diverge progresivamente proponiendo que la explicación histórica y social centroamericana debiera ser comparativa antes que global **26 (Granados Chaverri)**

Es claro que el concepto de Centroamerica se ha transformado en la denominacion de la region geografica formada por cinco paises y la asociacion del concepto con las ideas de unidad e integracion regional dio al nombre una nueva significacion. Centroamerica por el caracter geografico del termino y su fundamento en la experiencia historico administrativa propiciaron el uso del concepto como nombre adscrito a la region geografica. Ademàs el desarrollo de imagenes y discursos ligados a los ideales de unidad y solidaridad regional proporcionarían al nombre Centroamerica una dimension simbolica que seria central en la conformacion de la identidad regional ²⁷ (Silva Hernandez 2006). Tal como se aprecia son muchas las connotaciones que se originan del concepto Centroamerica desde Puente o zona de contacto entre las culturas del norte y del sur del continente, area o zona estrategica que por su magnifica posicion es propicia a cumplir y desarrollar un importante papel geopolitico y en el intercambio economico mundial, referente por su posicion continental e interoceanica, como concepto historico politico y una area que se le adjudica una dimension simbolica y actualmente la connotacion es la integracion socioeconomica regional.

Por todo lo expuesto la percepcion es que en todas estas connotaciones se omite el hecho de que como parte de un todo que es el continente americano esta region o porcion geografica ademàs de todo lo senalado tiene su significacion antropologica historica propia y singular tal como la tienen los paises del norte y del sur. En efecto es esta region cuna de una de las mas grandes de las antiguas ciudades y civilizaciones como fueron los Mayas aunque se conoce

que se extinguieron a finales del siglo IX no deja de tener una gran importancia e impacto sobre las culturas futuras. Los Mayas, quienes fueron una grandiosa civilización que se desarrolló y habitó en la Región hoy conocida como Mesoamérica, territorio formado desde la mitad meridional de México, Guatemala, El Salvador y Belice hasta la parte occidental de Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Vale decir que quien da origen al concepto de Mesoamérica en 1943 es Paul Kirchhoff, etnólogo y antropólogo alemán. ²⁸ (Galvez y Austin)

2.2.2 Condición geopolítica de Centroamérica en 1920-1930

Coincidimos con muchos historiadores en que por su condición geográfica Centroamérica se caracteriza por una gran variedad en relación con el aspecto natural, físico y humano respecto con el mundo geográfico en general, y aunque hoy presenta una de las zonas geográficas más dividida y diversa, podemos decir que es la única región que presenta una posición con características únicas e importantes, como es la de poner en relación comercial y muchos otros aspectos más a los continentes del mundo dada la condición de encontrarse en su región o área geográfica el Canal Interoceánico que ejerce la función de puente interoceánico. Sin duda cuando la construcción del Canal por el Istmo de Panamá se concreta, la geopolítica centroamericana y del Caribe cobra mayor significación por diversas razones: en primer lugar, surge un nuevo país en el mapa de Centroamérica; si consideramos que el interés estadounidense en el proyecto canalero fue una causa fundamental en el apoyo a la independencia de Panamá

de Colombia en noviembre de 1903. Dada las condiciones estratégicas en materia militar y respecto con la actividad portuaria y comercial este Canal revolucionó el comercio mundial y muchos cambios se habrían producido más lentamente de no haberse realizado esta ambiciosa obra de ingeniería que para esa época fue una de las más significativas y con un efecto transformador y más aun en Centroamérica.

En cuanto a la división esta se debe probablemente a lo que se refiere Torres Rivas al auge de las economías de exportación a la que hace referencia aunque no obstante estas pequeñas repúblicas han enfrentado problemas típicos dada su condición de países subdesarrollados y dependientes de productos de exportación y para el caso que nos ocupa en esa década Centroamérica era aún preminentemente agraria y rural. Considerese lo expresado por Francisco Rojas quien en el artículo *Entre la intervención y el olvido la relaciones entre Centroamérica y Estados Unidos* dice que: Fue con el desarrollo de los proyectos ferrocarrileros y un poco más tarde pero íntimamente relacionados a ellos de las empresas bananeras que Centroamérica adquirió una verdadera relevancia estratégica para la Unión Americana. **29 Rojas y Solís 1993**

La culminación de la omnipresencia norteamericana con la Doctrina Monroe vino a consolidarse en 1903 al proclamarse como el poder mediatizado de la independencia de Panamá por lo cual no es exagerado afirmar que en la historia de Centroamérica los Estados Unidos ha jugado un papel principal e incidente. Sin embargo para la época un escritor norteamericano decía: Muchas

personas en Estados Unidos piensan en Centroamerica como una tierra de revoluciones gobiernos en bancarrota presidentes que huyen y un paraíso para fugitivos de la justicia de países mas poblados El progreso de los pueblos posterior a la declaración de la independencia y el significado de este progreso a la luz de las dificultades contra las que tienen que luchar rara vez se reconocen **30 (Munro 2003)** y mas aun Todavía existe un enorme espacio para la empresa extranjera en la explotación de los recursos naturales en Centroamerica que incluye no solo tierra apta para la producción de casi toda clase de productos sino tambien grandes bosques de maderas preciosas y depósitos minerales aun sin explotar' **31 (Munro 2003)**

De estas evidencias desde la perspectiva de análisis se infiere que estos imperios y en especial Estados Unidos al igual que España lo hizo en su momento en América solo estaban interesados en expoliar las riquezas y materias primas de Centroamerica De manera que tal como lo afirma este autor Corporaciones o personas inescrupulosas han explotado la inexperiencia o la ingenuidad de los gobiernos locales para obtener valiosas concesiones sin efectuar ninguna retribución adecuada por los favores recibidos y no han dudado en provocar revoluciones o ayudar en ellas cuando consideraban que hacerlo los beneficiaría **32 (Munro 2003)**

Por lo expuesto respecto con la condición geopolítica de Centroamerica en el periodo que se investiga si bien es cierto que la posición geográfica le es beneficiosa tambien es cierto que esa desmesurada importancia ha sido un

obstaculo y un peso creciente en la dinamica de los factores sociales politicos y economicos posteriores dado que como foco de atencion en la geopolitica mundial se hace fragil y victima de las naciones en el poder y es presa facil para el dominio y subordinacion a estas potencias

Lo cual se ve a traves de multiples factores como el gran monopolio de sus recursos las perdidas de sus soberanias las expansiones e invasiones territoriales la incidencia en el desarrollo politico Posteriormente en el desarrollo social y cultural de Centroamerica que se ve permeado e influenciado de culturas foraneas que llegaron con estas grandes Corporaciones y empresas transnacionales a plantar un desequilibrio en la sociedad y cultura autoctona de la region

De las afirmaciones anteriores como resultado de esta posicion Centroamerica es entonces victima de sus depredadores y opresores que con lazos de dependencia y engaños modernizadores irrumpen en su geografia nacional para iniciar un proceso de concentracion monopolistica un disimulado control sobre los recursos economicos y que obviamente la economia de Centroamerica se va a ir estructurando bajo la influencia de los Estados Unidos que a la vez traera importantes e influyentes cambios que se haran sentir en la region centroamericana la que aun hoy sufren los resabios de esos lazos enganosos

2 2 3 Normas e instrumento juridicos relativos a la jurisdiccion de frontera Centroamericana

Este apartado inicia con las palabras de Serna Vallejo Margarita en la monografia *El oceano Atlantico de marca o espacio fronterizo a territorio dividido y sujeto a distintas jurisdicciones*. En la que referente al tema dice: La consolidacion de la nocion de frontera que hoy se considera tradicional entendida como la categoria juridico politica que con la demarcacion de una raya de separacion permite delimitar el territorio en el que cada Estado ejerce su autoridad y respecto del cual al mismo tiempo puede exigir a las restantes organizaciones estatales que se abstengan de penetrar y de realizar cualquier tipo de actuacion tuvo lugar en el siglo XIX con la aparicion de los Estados nacion. Despues de que en el siglo XIX como hemos indicado se asentara el concepto juridico politico de frontera como definicion territorial del espacio situado bajo la autoridad de una unica soberania estatal a partir de la demarcacion de una raya de separacion se perfilaron para la misma voz nuevos contenidos sensiblemente mas amplios y complejos que aquel. Para su definicion se tuvieron en consideracion factores de muy diversa naturaleza como son entre otros los de caracter geografico estrategico etnico linguistico religioso y cultural. **33 (Serna Vallejo 2017)**

En consecuencia cuando se habla de normas e instrumentos juridicos son aquellas leyes que en su conjunto determinan ciertas pautas y requerimientos respecto con algo y en este caso particular hablar de instrumento relativos a la

jurisdicción de frontera se comprende aquellas reglas o conceptos que se utilizan para ventilar o dilucidar una zona o espacio fronterizo y que en relación con las implicaciones para los efectos a que se está haciendo referencia que es la norma jurídica que consigna deberes y a la vez otorga derechos a estos países por parte de los grupos o instancias creadoras de dichas normas. A este respecto es importante acotar lo dicho por Nweihed respecto con el tema de la jurisdicción de las fronteras latinoamericanas y que desde luego se infiere se incluye a Centroamérica a manera de conocer las generalidades del status, normas e instrumentos jurídicos en las que se apoyan los países centroamericanos para dirimir estos conflictos que se analizan. Nweihed señala que la gran mayoría de las veces para ventilar o fallar sobre los tratados de límites territoriales en Centroamérica se ha apelado a arbitros de las cancillerías europeas o a Washington para buscar justicia internacional. Como fue el caso de Honduras y Nicaragua que solicitaron la decisión de un juez de España, Colombia y Costa Rica acudieron al arbitraje del presidente de Francia, Panamá y Costa Rica lo rectificaron mediante decisión del Chief Justice de Estados Unidos. **34 (Nweihed 1990)**

A esto se anade lo que en materia encontramos referente con el tema de normas o elementos jurídicos que nos parece relevante mencionar que en 1908 a 1918 funcionó una corte centroamericana que tuvo su origen en el tratado de paz y amistad de Washington de 1907. Conferencia de paz auspiciada por Washington con la finalidad u objetivo de defender sus intereses estratégicos en el área

organizar las instituciones politicas de estos paises controlar el destino de la region vinculandola lo mas posible e incrementando su influencia y mantener su politica de expansion y que en cuyo primer articulo decia Las republicas de Centroamerica consideran como el primordial de sus deberes en sus relaciones mutuas el mantenimiento de la paz y se obligan a observar siempre la mas completa armonia y a resolver todo desacuerdo o dificultad que puedan sobrevenir entre ellas de cualquier naturaleza que sea 35 (Ordonez Reyna 2010)

Llama la atencion que fue conveniente quizas para el gobierno costarricense que para el lustro que siguio a la causa desaparicion de dicha corte tomase la decision de invadir al territorio panameno para hacer cumplir el fallo White toda vez que ese sistema habia quedado inoperante en la practica de obtener acuerdos y beneficios que incidieran directamente en las instituciones para asegurar las libres republicas Centroamericanas y contribuir al mismo tiempo a afirmar su estabilidad Todo esto debido a los multiples conflictos sin resolver entre los paises miembros paises desde luego en los que no figuraba Panama solo Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras y Nicaragua Se considera que esta Corte Centroamericana y sus articulos fueron violados en un sinnúmero de oportunidades puesto que los conflictos en este caso de fronteras territoriales fueron muchos y de gran significacion belica en algunos casos Toda vez que se debian respetar los acuerdos ya discutidos y que en 1923 fueron ratificados en una segunda Conferencia de paz en 1923 aunque sin muchos cambios sustanciales en sus propositos

Para el periodo vemos tambien que se habia organizado tal como lo senala Nweihed La inefectiva Liga o Sociedad de Naciones de los anos 20 30

Y en esa misma linea citamos lo que sostiene Acevedo Jairo Asi mismo finalmente tenemos que el instrumento juridico por excelencia que regula las relaciones entre los sujetos internacionales son los Tratados algunos tratadistas consideran que una de las contribuciones importantes del continente americano al Derecho Internacional Publico es el principio de *Uti possidetis* ya que este principio ha sido la herramienta juridica indispensable para solucionar los conflictos limitrofes entre los Estados hispanoamericanos desde 1810 hasta el presente Con la particularidad de que En el ambito internacional para referirse a este hecho historico y zanjar cualquier discrepancia diferencia o contradiccion respecto con las fronteras entre Estados se acude de inmediato a los documentos oficiales espanoles de diversas epocas y a menudo se utilizan las frases *Uti possidetis* de 1810 para referirse a los limites geograficos entre Estados de la America del Sur y cuando se trata del *Uti possidetis* de 1821 a los Estados de Centroamerica 36 (Jairo R Acevedo)

Resumiendo la tonica general de los problemas juridicos en cuestion en Centroamerica tal como lo manifiesta Nweihed y de la que se participa y comparte es que La mayoria de los esfuerzos para conseguir ventajas fronterizas y acomodados limitrofes no invocaban teorias expansionistas ni esquemas

geopolíticos sino la interpretación que cada litigante otorgaba a una norma de derecho reflejando más bien una lucha sordida por intereses económicos delegados ajenos a los intereses de sociedades y pueblos en búsqueda de un destino común 37 (Nweihed 1990)

Y se añade sin duda alguna que los casos a los que se hacen referencia seguidamente corroboran esta aseveración tomando en cuenta la particularidad de aquellos que se vieron en la necesidad de reclamos por el establecimiento de límites la recuperación o reafirmación de su posición delimitación administración soberana y autonomía de sus fronteras Que según la doctrina de uti possidetis de la que ya se aclaró tales divisiones no fueron bien definidas lo que implicó que en el momento de definir la soberanía territorial muchos de estos países centroamericanos se vieran envueltos en disputas limítrofes y negociaciones que también en mucho de los casos se vieron violentados en sus derechos e intervenidos por intereses ajenos a sus objetivos de afirmación de soberanía De manera que la delimitación territorial ha sido un tema difícil y complicado no solo por el tema de la definición sino por el sinnúmero de reglas establecidas para determinar el derecho de posesión para muchos de estos países particularmente los centroamericanos

2.2.4 Casos más polémicos

Los detalles relativos a estos conflictos que a continuación se presentan se toman de Manuel Orozco en el documento publicado por la Flacso titulado

Conflictos Fronterizos en America Central tendencias pasadas y sucesos actuales El cual es bastante sintetizado en lo que respecta a la tematica. Ademas enfatizamos que solo se toman los casos y los paises involucrados en los anos en que se desarrolla esta investigacion procurando cumplir con la delimitacion del tiempo ya que obviamente este tema es sumamente extenso por sus caracteristicas que aun persisten en casi toda America Latina por lo cual se acotan algunos señalamientos a los que hace referencia Manuel Orozco

2 2-4 1 Guatemala y Honduras

Caso referente a La disputa limitrofe entre Guatemala y Honduras que data de un Tratado de 1843 que reconoce sus limites como aquellos puestos por la Diocesis de cada uno en la Real Ordenanza de Intendencias de 1786 y (que) para fijar la linea divisoria de modo que no pueda dudarse los dos Estados designaran a sus comisionados. Sin embargo los dos paises no siguieron trabajando mucho mas alla del punto de partida (la linea cerca de Cerro Brujo) a causa de lo incierto de la Ordenanza en materia de division. Decadas despues en 1914 un segundo tratado intento sin exito dirimir la disputa.

La disputa se intensifico diez anos mas tarde despues de que Guatemala cediera 64 millas de tierra desocupada (del puente El Rico al Mar Caribe) a la United Fruit Company. La concesion estaba en conflicto con la tierra de la Cuyamel Fruit Company al este del rio Motagua en Honduras. En 1928 producto de ese conflicto Honduras movilizó tropas y ocupó la ciudad de Chachagualilla.

provocando que Guatemala enviara soldados al area para detener la incursion. La disputa consistio en dos gobiernos que apoyaban los reclamos de tierra de dos companias bananeras transnacionales. Los reclamos de Guatemala sobre el area en disputa se basaban en un acuerdo arbitrado por Estados Unidos que se hizo entre 1918 y 1919 en el que se reconocia el statu quo como se presentaba en la cedula de Felipe II en 1563. Honduras por otra parte aplico el principio de uti possidetis juris de 1910 que establecia la soberania de Honduras sobre un area que se extendia al oeste del rio.

El arreglo final de la disputa se alcanzo despues de que Estados Unidos invito a las dos partes a llegar a un acuerdo. En 1924 el gobierno de Guatemala cede a la United Fruit Company 64 millas de territorio no ocupado desde el puente El Rico hasta el mar Caribe. Honduras protesta ante la incursion y apoya el reclamo de la Cuyamel Fruit Company por la tierra al occidente del rio Motagua. En 1933 el Tribunal Especial de Arbitraje emite laudo el 23 de enero donde se decide la controversia fronteriza terrestre entre ambos paises estableciendo la linea divisoria y su descripcion desde el punto de inicio en la frontera salvadorena en la cima del cerro Montecristo hasta la desembocadura del rio Motagua en el Golfo de Honduras. **38 (Orozco Manuel)**

2 2-4 2 El Salvador Honduras

De igual manera en el caso de El Salvador Honduras La frontera entre estos dos países fue objeto de negociacion desde 1869 que llevo a efecto una serie de encuentros entre 1861 y 1969 se sostuvieron sin exito quince negociaciones sobre asuntos limitrofes El 14 de julio de 1969 los dos países entraron en guerra despues de que 2 500 soldados salvadoreños invadieran Honduras y que Honduras replicara con el uso de la fuerza Aunque originalmente el conflicto concernia a problemas de demarcacion y a los flujos salvadoreños que cruzaban la frontera hacia Honduras y a los consiguientes reclamos por abusos el conflicto represento el punto mas algido de las tensiones entre los dos países sobre cambios demograficos relaciones comerciales y reformas politicas La OEA llamo a un inmediato cese al fuego a retirar las tropas en un plazo de 72 horas a garantizar la proteccion a los derechos humanos de ambas partes y al establecimiento de observadores militares que verificaran su cumplimiento

Se creo una zona desmilitarizada y en 1980 los dos países firmaron un Tratado de Paz que demarcaria las areas en disputa Segun el Tratado si la Comision no pudiera llegar a un acuerdo sobre la demarcacion de los limites a la fecha de vencimiento de 1985 los países acudirian a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) Al final los dos países acudieron a la CIJ y en 1999 la Corte presento parte de su decision que los dos países no habian concluido su delimitacion Durante ese periodo continuaron las tensiones fronterizas y las

amenazas de movilización militar entre los dos países. Aunque este enfrentamiento dista en gran manera de la fecha en análisis, nos parece importante acotarlo ya que tiene en común los orígenes.

2.2.4.3 Honduras Nicaragua

Mientras tanto en el caso de Honduras Nicaragua la frontera presenta problemas similares a las dos disputas previas. Las negociaciones sobre demarcación se iniciaron a principios del siglo diecinueve con los países acordando partes de la frontera bajo el Tratado Bonilla Gómez de 1894. Ese tratado también establecía que los desacuerdos restantes se resolverían mediante arbitraje.

Aunque se nombró un árbitro y este emitió su fallo en 1906, Nicaragua rechazó la decisión en 1912. Nicaragua argumentaba que el tratado solicitaba tres árbitros, pero solo se había designado uno: el Rey de España. Anulaba la validez del dictamen. Nicaragua siguió ocupando el área en disputa, la ribera norte del Río Coco, hasta que Honduras trató de reclamarla tras crear en esa área un nuevo departamento. Gracias a Dios. En 1957, tras enfrentamientos militares entre los dos gobiernos, Honduras invocó en mayo el Pacto de Río y dispuso fuerzas militares en el lado hondureño del río, reclamando que Nicaragua había invadido su territorio.

Como resultado el Comité de Paz asignó una comisión investigativa de la OEA persuadió a las partes a declarar un cese al fuego y a someter el asunto a la Corte Internacional de Justicia. La decisión de la Corte sostuvo el dictamen de 1906 y ordenaba que Nicaragua debía cumplir lo que finalmente hizo en 1962.

2.2.4.4 En relación a Nicaragua y Costa Rica

Entre estos dos países centroamericanos ha existido un enfrentamiento a nivel fronterizo por circunstancias relacionadas con el río San Juan y zonas aledañas desde antes de sus independencias de España. El río San Juan constituye un escenario de gran valor natural y cultural. En sus riberas no solo se ubican poblaciones de ambos países sino que existen reservas que protegen una gran variedad de recursos naturales. Durante muchos años ha sido escenario de eventos históricos trascendentes, especialmente la firma de tratados y disputas por cursos de agua o canales, por la libre navegación y por territorios, entre otros.

El valor histórico deriva de su posición geoestratégica, la cual hizo del río San Juan el centro de atención de las grandes potencias durante por lo menos tres siglos, ya que es visto como una de las mejores rutas naturales transoceánicas en América. ³⁹ Marvin E. Quesada. De manera que este litigio se registra desde el tratado Canas Jerez, 15 de abril de 1858, dicho tratado o instrumento estipulaba que el río San Juan le pertenecía completamente a Nicaragua, pero garantizaba el derecho de libre navegación a Costa Rica con fines

de comercio desde su desembocadura hasta 3 millas antes de llegar a Castillo Viejo. El laudo Cleveland en la década de 1870. Mr. Grover Cleveland quien en 1888 emitió un laudo que puso fin a la controversia originada por el General Tomás Guardia, Presidente de Costa Rica, quien declaró como anticonstitucional el tratado canalero firmado entre Tomás Ayón, representante de Nicaragua en Europa, y el empresario francés Michelle Chevallier, para la construcción de un canal interoceánico por el Istmo centroamericano, utilizando como vía al río San Juan, lo que generó discrepancias nuevamente.

El 22 de marzo de 1888 se dio a conocer el laudo definitivo, en el que se destacan tres elementos importantes. Primeramente, se declara la validez del Tratado Cañas–Jerez. El segundo determina que el derecho perpetuo de libre navegación que posee Costa Rica sobre el río San Juan, tendría como única excepción el tránsito de buques de guerra. Por último, se aclaran ciertos puntos en cuanto a la interpretación del instrumento y su alcance **40 (Manuel Guillermo A. López)**. Por otro lado, los Laudos Alexander del 17 de febrero de 1897, conocidos con ese nombre debido al árbitro nombrado, quien en calidad decidió el trazo.

El Ingeniero y General norteamericano E. P. Alexander, vigente y llevado a cabo en las siguientes fechas: El Laudo No. 1 de 30 de septiembre de 1897, fijó el punto de partida de la frontera en el Mar Caribe. El Laudo No. 2 de 20 de diciembre de 1897, decide cómo debe fijarse la línea divisoria en la margen derecha del Río San Juan. El Laudo No. 3 de 22 de marzo de 1898, entra de lleno a marcar la frontera en la margen del Río. El Laudo No. 4 de 26 de julio de 1899, se refiere a

la frontera medida de dos millas de distancia de la playa del Lago de Nicaragua. El Laudo No. 5 de marzo de 1900 dictado no en San Juan del Norte como los cuatro anteriores sino en Nueva York se refiere al punto de la Bahía de Salinas en el Océano Pacífico donde termina la frontera señalada en el Tratado Canas Jerez **41 (Luis Pasos)**

Tratado Bryan Chamorro este se firma el 5 de agosto de 1914 representando a la nación norteamericana su Secretario de Estado Bryan y por parte de Nicaragua el señor Dionisio Chamorro. Sin embargo este tratado fue aprobado por el Senado hasta el 18 de febrero de 1916 ante los rumores que Alemania pretendía obtener el derecho de canalizar el río San Juan. Este tratado volvía a los Estados Unidos aparentemente dueño del cauce ya que dentro de los aspectos a respetar eran la exclusividad y propiedad para construir y mantener el canal interoceánico quedando libre de toda tasa de impuesto. Otro aspecto a destacar era que querían a un plazo de noventa y nueve años prorrogables ciertas islas para establecer controles militares y que estarían sujetas a las leyes y soberanía norteamericana entre ellas estaba el Golfo de Fonseca y algunas islas caribenas.

Por su parte Costa Rica al firmarse dicho tratado traslada su malestar a la Corte de Justicia Centroamericana que se había creado en el año de 1907 acude a esta instancia con el fin de resguardar sus derechos sobre el río. El pronunciamiento fue favorable a los incidentes lo que provocó que Nicaragua retirase su representante de la Corte **42 (Manuel Guillermo A. López)**

2 2-4 5 Panama Costa Rica

Por ultimo caso por mencionar entre los muchos que se suscitaron en ese periodo tenemos el caso de Panama Costa Rica por la region de Coto y del cual se detalla mas adelante y con mas detenimiento pero que por lo pronto se acota las generales del litigio La historia de la frontera sur del istmo de Panama estuvo llena de dificultades desde la epoca colonial los intentos por resolver el entorno limitrofe fueron muchos pero todos resultaron infructuosos pues siempre surgia alguna situacion que no complacia a las partes y todo se quedaba en proyectos y buenas intenciones que dilataron este conflicto fronterizo que lleno de luto a estas naciones hermanas

A continuacion un breve recuento de los diferentes acuerdos y tratados que se llevaron a cabo con el objetivo de dilucidar este penoso conflicto para ambas naciones Es a partir del primer cuarto del siglo XIX que se inicia el tema de fronteras o limites entre estos paises luego que una de las partes manifieste a la otra estar dispuesta a entrar en esta negociacion Luego en 1836 se produjo la llamada usurpacion colombiana donde Colombia se adueña del territorio que actualmente es Bocas del Toro y que pertenecia a Costa Rica Lo que va recrudeciendo los problemas de limites

Veinte anos mas tarde se gestiona el Tratado Calvo Herran entre Costa Rica y la Republica de la Nueva Granada 1856 que inicia de manera formal las relaciones entre ambos paises y se dan los primeros pasos en vias de resolver este litigio de fronteras En este Tratado se establecia una linea fronteriza que en

la vertiente del Caribe equivalía a consolidar el statu quo creado por la llamada usurpación colombiana de 1836. En el Tratado Castro Valenzuela de 1865 el plenipotenciario colombiano Teodoro Valenzuela intentó asegurar la aprobación costarricense fijando la frontera tal como aparecía en el tratado Calvo Herrán, es decir, demarcó una línea que iba desde la Punta Burica hasta la desembocadura del río Doraces en el Atlántico, perdiendo así el golfo Dulce en el Pacífico y la bahía del Almirante en el Atlántico.

Tratado Montufar Correoso 1873: en este tratado no se resolvió nada pues ambos países rechazaron el convenio. Convención Fernández Holguín-Castro Quijano someten a arbitraje el conflicto al rey Alfonso XII de España 1880. En la Convención Esquivel Holguín que se firmó en Bogotá y que se nombra como árbitro al Presidente de Francia Félix Faure, pero este fallece y es reemplazado por Emile Loubet 1896. Este Laudo no contenía ninguna consideración histórica ni jurídica que sirviera de fundamento a sus conclusiones y en su parte inicial se limitaba a enumerar las normas, alegatos y piezas presentados por las partes. Los tratados de la época republicana fueron. En 1900 se emite el Fallo Loubet el cual presentó visos de ultra petita en favor de Colombia y fue tan ambigua e imprecisa que permitió a ambos países litigantes interpretarla de modo muy distinto. **43 (Vega E. Rodríguez)**

En 1905 con el Tratado Pacheco de la Guardia se intenta un nuevo Tratado. Costa Rica acreditó a D. Leonidas Pacheco para negociar el Tratado, es ratificado por Panamá, pero no por Costa Rica, que lo consideró caduco. En 1910

se da el Convenio Anderson Porras suscrito en Washington Estados Unidos por el Ministro Plenipotenciario de Costa Rica Luis Anderson Morua y el Ministro Plenipotenciario de Panama Belisario Porras Barahona con el proposito de resolver las divergencias suscitadas en torno a la interpretacion del Laudo Loubet El 12 de septiembre de 1914 se emite el Fallo White que Panama no acepta fue dictado por Edward D White presidente de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos

De manera que este es un pequeno recorrido por los diferentes tratados que se negociaron e intentaron darles una solucion a los conflictos fronterizos lo cual como se nota en mucho de los casos no fue posible conciliar a las partes y aun hoy persisten muchos de esos conflictos sin resolverse Siendo entonces la fuerza militar y de confrontacion en el caso del conflicto de Coto el camino que la hermana nacion costarricense le parecio mas apto para darle fin a tan dilatado asunto pues sin perder parte de los hechos ya anteriormente Costa Rica habia empleado las fuerzas cuando en mayo de 1909 un destacamento armado de Costa Rica tomo posesion de la zona oeste del rio Sixaola provocando la protesta de Panama

El 21 de febrero de 1921 estalla el conflicto cuando la fuerza expedicionaria dirigida por el Coronel Hector Zuniga Mora ocupo en nombre de Costa Rica la localidad de Pueblo Nuevo de Coto todos estos hechos nos indica que fueron los panamenos los que recibieron la imposicion de una fuerza belica y no al reves como lo quieren pintar algunos distorsionando la historia

A manera de ilustrar sobre el particular se acota de manera general el desenlace del conflicto aun cuando se piensa que debe ser debate de otra investigacion dado que el mismo se sale de la delimitacion del analisis que corresponde a esta investigacion

En la presidencia de la Republica de Costa Rica de Rafael Angel Calderon Guardia y de Arnulfo Arias Madrid por Panama que se hizo posible la solucion definitiva al problema limitrofe El 1 de mayo de 1941 el Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica don Alberto Echandi Montero y el de Panama don Ezequiel Fernandez Jaen firmaron el tratado de limites conocido como Echandi Montero Fernandez Jaen que fue ratificado el 27 de ese mes Estos ministros llegaron al acuerdo de intercambiar lotes en la frontera que tradicionalmente habian mantenido ambos paises con el fin de que el limite quedase mas acorde a las demandas de cada uno en particular

De estas evidencias se ve entonces que los multiples problemas en las zonas fronterizas a causa de los intereses politicos de cada uno de los paises que forman el istmo centroamericano han sido motivo de perdidas en todos los aspectos que van desde las perdidas de vidas economica social y cultural Y aunque con la firma de alguno de estos tratados se concluyeron algunas de las listas legales sobre los limites fronterizos no terminaron los problemas de coexistencia entre estos dos paises

Los cuales con diferentes dificultades estructurales o mejor dicho con la crisis en la formacion y consolidacion de infraestructuras y estructuras politico administrativa distintivas de lo que aspiraban a ser cada uno de los Estados en formacion que pugnaban por promover reformas tendientes a crear y consolidar el estado nacion hizo que la region fuese especialmente vulnerable y propicia respecto a este tipo de confrontacion mezclandose y distorsionandose quizas en ello los ideales de soberania y nacionalismo en la que muchas veces las masas sociales menos favorecidas se vieron involucradas y por ende perjudicadas De modo que quizas la incapacidad he inmadurez en las relaciones politicas y gubernamentales afectaron la incipiente relacion bilateral entre estas dos naciones que agotan el camino de la comunicacion y optaron por la fuerza belica para dirimir el conflicto

2 3 Conformacion ideologica politica y social en la decada de 1920 al 1930 en Centroamerica

Posterior a las independencias y por mucho tiempo los partidos liberales y conservadores dominaron la vida politica no obstante fueron tambien ideologias en boga el socialismo y el nacionalismo pero fueron estas dos primeras las ideologias que se debatian en pugna por mantenerse en postura dominante El conservadurismo por un lado perseguia mantener el orden establecido pues se negaba a los cambios radicales el liberalismo como se sabe orientado a

salvaguardar la libertad del individuo defendiendo las libertades civiles y economicas fundamentales del Estado de derecho y pacto de convivencia social

Para las decadas que se analiza el estudio vemos que las naciones o gobiernos Centroamericanos estaban igualmente influenciados por las ideologias del liberalismo y su tonica social politica y que posteriormente fue esta influencia ideologica la que se consolida en el aspecto no solo politico sino social economico y hasta cultural Sin duda es esta ideologia la que va a conquistar las masas populares y a la vez da origen a la aparicion de los movimientos populares de esas masas en demanda de oportunidades que para entonces los gobiernos con modelos de desarrollo politico autoritarios y crecientemente militarizados que se estaban desarrollando procuraban minar las fuerzas de esos movimientos

En relacion con la situacion que se debate en Centroamerica respecto a todos los cambios ya fueran politicos sociales economicos culturales o religiosos ha habido grandes diferencias sociales e irreconciliables posturas de ideologias politicas que han incidido en detrimento del desarrollo en general de los mismos sin embargo sabemos que para el caso de Centroamerica las bases del desarrollo capitalista eran tan incipiente que a falta de fortaleza para la lucha la burguesia u oligarquia se aliaban con la burguesia imperial extranjera que a su vez les explotaba los medios de produccion haciendolos dependientes y politicamente

debiles tal como lo manifiesta Quijano del que entre lineas se resume y acota lo que dice al respecto En ellos no habia una real burguesia dependiente sino unos nucleos pequenos y dispersos los cuales fueron reducidos a una condicion de debilidad que no tuvo en su momento capacidad para un enfrentamiento con la burguesia imperialista 44 (Anibal Quijano 1975) Por esto se infiere que no manifestaron un interes real sino un acomodamiento a las circunstancias a intereses particulares

A pesar del esfuerzo Centroamerica influenciada por las ideologias del liberalismo como ya se ha senalado y con figuras en pos de la union de estos paises figuras como la de Justo Rufino Barrios Manuel Francisco Morazan Jose Arce y Jose Cecilio del Valle lideres preponderantes de la lucha de la union centroamericana que estaban apoyados por ideologias contrarias no logran sus objetivos Por otro lado los procesos de surgimiento y consolidacion de las distintas fases en que se desarrollan las ideologias en los diferentes paises centroamericanos obedecen a diversos factores cambiantes tanto internos como externos y obedecen o se definen en etapas diferentes de la evolucion de la historia Si bien es cierto el hecho de que cada pais se manifestara de distinta manera y en tiempos diferentes es lo de menos lo importante es que la pugna de intereses en el desarrollo y consolidacion de dichas ideologias trajo como consecuencia la desarticulacion y descontento de la sociedad y por consiguiente la desigualdad que produjo el triunfo del liberalismo Este liberalismo que aunque fue una ideologia que llega tardiamente a Centroamerica no por ello dejo

de ser significativa y diferente a la tónica desarrollada en otros países del continente que solo beneficiaba a la élite y muchas veces violaba los derechos de sus postulados de libertad e igualdad

En consecuencia el efecto que la ideología liberal causó en la evolución de las naciones centroamericanas estuvo vinculada con acciones en favor de las élites tal como lo hemos manifestado que entre las muchas cosas que se pueden señalar están las siguientes. Se da la consolidación de las fuerzas armadas o los ejércitos que en ellos se apoyaron causando y originando gobiernos opresores dictatoriales por lo cual esta ideología trae consigo para Centroamérica una serie de violaciones a los derechos fundamentales del individuo manifestado en arbitrariedades autoritarismo dictatorial y represiones

Considere también el hecho que el proyecto liberal centralizó el poder político a través del gobierno y este a su vez impuso el poder en el resto de los estamentos así como en las élites. En consecuencia claramente se ven las políticas gubernamentales manifestadas en acciones a favor de esas élites o clases dominantes que mantenían el monopolio de los bienes en detrimento de las clases o las masas menos favorecidas demostrando así que la función del gobierno como ente y garante social no estaba cumpliendo con las funciones para lo cual está llamado a trabajar o por lo menos es lo que se entiende que debía ser su función. Por otro lado desde medio siglo antes en Centroamérica ya había iniciado el proceso de consolidación de sus instituciones aun cuando se dan distintas formas de evolución en dicha consolidación sin embargo es la ideología

del liberalismo la que afirma el poder gubernamental y se erige como garante de un proyecto de consolidación de las naciones centroamericanas adoptando un modelo de desarrollo por excelencia basado en el progreso y la modernidad

Se deja en evidencia que no se comparte la opinión generalizada de la historiografía de ver a Centroamérica como una periferia en las políticas internacionales o imperiales aunque en algunas circunstancias estas políticas imperialistas hayan sido dominantes e incidido en el desenlace de algún conflicto internamente en alguno de estos países en cuestión. Si bien es cierto los Estados Unidos ha tenido una actuación dominante o medular en el desarrollo, evolución y acondicionamiento en los sistemas de la política centroamericana también lo es el hecho de que Centroamérica mantuvo una política basada en las alianzas y subordinación de las élites dominantes.

Que dieron como resultado la consolidación de estructuras y sistemas políticos amañados e ilegales, no representativos y gobiernos de carácter represivo, autoritarios, de fuerza militar que desconocían la voluntad y los intereses sociales de las masas populares.

Las evidencias anteriores obviamente se corresponden con la movilización social que para el período de 1920 se manifestaba porque se ve claramente que la participación de las clases excluidas, castigadas y silenciadas seguían sin tener

ningun espacio ni participacion en la transicion de esa consolidacion institucional ni el Estado manifestaba el compromiso o interes por hacer posible proyectos que fueran encaminados a la busqueda de reconocer espacios publicos e institucionales para la conciliacion de intereses en pro de ordenar equitativamente la sociedad. Aun cuando no es la intencion analizar las pugnas entre estas dos ideologias (la liberal y la conservadora) si consideramos importante hacer algunas acotaciones y senalamientos que son relevantes respecto con el tema de investigacion como por ejemplo el hecho de que el conservadurismo durante todo ese periodo igualmente luchaba por mantenerse vigente en la sociedad de clase dominante y que en algunos casos logro generar poderes politicos contrarios a los que el liberalismo y sus lideres perseguian.

Como muestra de esas pugnas de alianzas, subordinacion y falencias en las politicas de esas dos ideologias tenemos el hecho historico imperante que es el caso de Panama donde el reiterado autonomismo liberal del siglo XX solo pudo dar origen en alianza con el conservatismo al Estado mediatizado de 1903. En 1925 aquel liberalismo arrio todas sus banderas al solicitar la intervencion del ejercito imperial para sofocar multitudinarias manifestaciones de reivindicacion social. ⁴⁵ (Ricaurte Soler 1974). De alli se entiende que para la elite comercial capitalina la imposicion de los intereses economicos y colonialistas de los Estados Unidos era cuestion de vida o muerte, razon por la que obviaron sus diferencias y primaron sus intereses.

De modo que los gobiernos centroamericanos que fueron para entonces la representacion del pueblo y su fin originario era velar por los intereses de toda la comunidad no cumplieron en brindar lo que correspondia por lo cual se considera que el empobrecimiento de la poblacion y el atraso del que se le tilda a Centroamerica no es mas que el producto de un proceso incompleto y lento con carencia de politicas centradas en el cumplimiento de las funciones sociales economicas de los gobiernos de turno propiamente que no se centraron en las demandas de una sociedad nacional autonoma que les diera paso a las fuerzas sociales nacionales con posibilidades politicas diferentes

2 3 1 Condicion gubernamental en los paises

Centroamericanos y su estructura en Lo economico, social y politico

En general la consolidacion en el aspecto economico de las naciones y los gobiernos en Centroamerica se asocia con los procesos de incorporacion de las economias a la economia mundial algunos gobiernos centroamericanos y hacemos enfasis que esta incorporacion en la fecha en la que se delimita la investigacion apenas iniciaba a dar los primeros avances y que al referirnos a gobierno se hace con la conciencia de que para la fecha no se podia hablar de politicas de Estados dado que el Estado como tal aun no se desarrollaba en su plenitud Algunos de estos paises centroamericanos optaron por medidas comerciales y economicas liberales en Guatemala por ejemplo se inicia la llamada decada de oro debido al alza del precio en el mercado mundial respecto

con el café Panamá por su parte pasa a desarrollar una política económica de producción mercantil que es básicamente del mismo tipo que la producción capitalista dada la función de país comercial transitista portuario respecto con el crecimiento urbano se da un auge dada la expansión de la ciudad y de la inversión que el gobierno hace en edificios públicos importantes De acuerdo con las consideraciones de Victor Bulmer Thomas quien expresa que En el aspecto económico Centroamérica no abandonó para esa época el modelo de crecimiento hacia afuera que había probado su éxito en el medio siglo anterior a la gran depresión y continúa diciendo que desde 1920 a 1929 el modelo de crecimiento agroexportador en Centroamérica se consolidó después de los trastornos de la primera guerra mundial **46 (Victor Bulmer Thomas)**

En particular asentimos con muchos de los historiadores quienes consideran que esta década para Centroamérica fue de un crecimiento más bien empobrecedor en el que las grandes mayorías o las masas permanecían sumergidas en la miseria y la opresión mientras que por otro lado las clases dominantes se sometían por sus intereses particulares a las influencias extranjeras presentes en el área geopolítica centroamericana y especialmente en la económica Situación esta de complicidad que conlleva implícito el endeudamiento externo de los países centroamericanos y por ende en detrimento del desarrollo interno sobre todo de las dinámicas sociales a favor de mejores opciones y calidad de vida para la población menos favorecida

Ante las nuevas condiciones políticas, sociales y económicas que se desarrollaban y los nuevos ideales que expresaban los cambios de un mundo liberal optimista, las mayorías esperaban de los gobiernos ese cambio. No obstante, para la década del veinte en Centroamérica los gobiernos se apoyaban en la clase oligarca, quien ejercía una influencia significativa para efectos del embrollo político reinante, siendo esta oligarquía la que otorga poder al gobierno. Y justamente el istmo centroamericano en ese periodo presentaba un proceso de transformación política, económica y cultural. Consideramos que debido a la rigidez de las estructuras sociales producto de acontecimientos históricos pasados, que limitó en cierto grado el desarrollo, no obstante, aun cuando las estructuras sociales y productivas de la oligarquía predominante de esas décadas mantenían gobiernos autoritarios, pese a estos factores, muchos de esos gobiernos se caracterizaron en políticas de dinámicas en la que desarrollaron e invirtieron en caminos, proyectos de energía eléctrica, programas de salubridad, proyectos para resolver asuntos agrarios, así como desarrollo urbano, procurando incorporarse al proceso modernizador.

Tal es el caso de Panamá con el gobierno de Belisario Porras, que sin ser autoritario, sino más bien liberal, iniciaba en Panamá una modernización en las estructuras de poder de la nación, así como en la modernización física de la ciudad. Igualmente, se ve el caso de Costa Rica, que no mantenía una dominación del ejército como estructura de poder o eje de dominación política, lo que le permitió trabajar en una relativa modernización de las estructuras de la nación.

Sin embargo es de entender que para esa epoca los paises Centroamericanos y sus politicas sociales de gobierno no alcanzan aun el nivel de experiencia extension y desarrollo de los servicios publicos y de la redistribucion del servicio social que posteriormente se alcanza y del que ya no nos toca debatir dada nuestra delimitacion. Es asi que Centroamerica consolida sus instituciones bajo el manto de la ideologia liberal que proclama la libertad del individuo la libertad economica y politica aunque este liberalismo se torna un tanto arbitrario y autoritario que da como resultados gobiernos autoritarios y dictatoriales.

Resumiendo en forma general tenemos que los gobiernos Centroamericanos en este periodo manifiestan un desarrollo economico y sociopolitico bastante heterogeneo y sobre el asunto ya es bastante conocido que la creciente presencia e inversion economica y politica de los Estados Unidos en Centroamerica ha incidido en los diferentes patrones de desarrollo en la region. Particularmente con sus enclaves bananeros que en paises como Honduras y Guatemala esa inversion de capital obviamente domino la economia local e incidio en el desarrollo politico economico inmediato lo cual propicio gobiernos dependientes. En Nicaragua tenemos que las luchas internas y la insuficiente fuerza de las elites propician una inestabilidad manifestada en la aceptacion de injerencia foranea en los debiles gobiernos que no desarrollan proyecto de interes nacional lo cual origina que en 1926 la poblacion se sienta decepcionada en contra de la concentracion del poder como dictadura vitalicia secundados en la

guardia nacional y se da una revolucion social cansados ya de las practicas coercitivas a las que se veian constantemente sometidos

En Costa Rica por ejemplo se vio un desarrollo con caracteres amplios y crecientes de democracia aunque cuando se consolida el enclave bananero las elites locales ya mantenian una economia nacional por lo que la evolucion de la politica istmica fue innovadora e independiente permitiendole libertad de accion para determinar y satisfacer intereses que redundaran en beneficios nacionales propios De modo que cada uno de los gobernantes recientes en Costa Rica se ha dedicado con ilustrado patriotismo a promover el bienestar del pais y se han logrado grandes avances en la reorganizacion de las finanzas la atencion a la salud publica y en el acceso del pueblo a la educacion 47 (Munro 2003)

Mientras que Honduras debido a la dependencia de la que es victima por parte de Estados Unidos el Estado se debilito y la poblacion no participaba del sistema administrativo ni del aparato del Estado razon por la que se asume que el pueblo no se identifica ni se motiva con un ideario de nacion por la cual luchar y defender Se observa el circulo viciado de elecciones fraudulentas que arrastraba consigo una serie de prerrogativas a los inversionistas extranjeros las cuales propiciaron en Honduras un periodo de anarquia y descontento social en general

En el Salvador en este sentido el uso imperante de sistemas coercitivos hacia la poblacion origina una oposicion o rivalidad social aunado a que la dependencia de las elites se hacia cada vez mas fuertes e interventores en dichos poderes coercitivos El gobierno salvadoreno no ofrecio o hizo ningun cambio que

afectara la estructura social durante ese periodo por lo que las demandas por una mayor participacion economica e inclusion politica se hicieron sentir

En Guatemala la inversion del capital extranjero era la tonica mas esta politica produjo un gran descontento social y acelero la oposicion al regimen lo que promueve y acelera un panorama populista nacionalista unida a una antipatia hacia la inversion extranjera especialmente la industria bananera que produjo hondas transformaciones Refiriendose a los periodos que estamos analizando Munro dice Sin embargo Guatemala nunca podra lograr una verdadera prosperidad en tanto los gobernantes no hagan un verdadero esfuerzo por mejorar la situacion de las masas del pueblo y eliminen los peores rasgos de su organizacion social 48 (Munro 2003)

A este respecto se infiere que todas las politicas de gubernamentales se vieron impulsadas y afectadas por la influencia politica y economica de Estados Unidos En el caso particular de Panama segun el estudio y las obras que hemos tenido oportunidad de revisar la elite dirigente panamena estaba inmersa en un debate que intentaba definir el papel y las funciones del gobierno que condicionarian el desarrollo politico de la sociedad que se estaba conformando Aunado a que la sociedad que se vislumbraba no seria en nada parecida a las anteriores pues se asomaba una sociedad en evolucion y cambio que se estaba organizando y tomando conciencia de una incipiente pero progresiva transformacion ideologica que daria pie a los primeros movimientos de defensa nacional en ese camino hacia la construccion de la nacion

En particular se estima que las diferencias y proyecciones en las estructuras políticas económicas y sociales de los gobiernos no deben perder su perspectiva ni dejar descuidar sus horizontes creemos que de esa forma no se limitan en sus funciones dado que el gobierno mantiene una relación de poder en la construcción de la nación tiene el compromiso de dirigir las instituciones que garantizan el desarrollo paulatino y progresivo de la nación En relación con el tema Munro dice Los peores rasgos de los gobiernos centroamericanos se deben a que los gobiernos estén sujetos a tan poco control por parte de la opinión pública Aquellos que se benefician con los actos de la administración la apoyan sin importar que defectos tenga mientras que los que se oponen lo hacen a pesar de los méritos que tenga **49 (Munro 2003)**

Hecha la observación anterior se entiende entonces que las características de los gobiernos centroamericanos no gozaban para la época de una buena relación ciudadana como para ser un referente de una buena gobernabilidad mas bien se caracterizó por la carencia de principios estructuras y procedimientos administrativos que fueron obstáculos al desarrollo burocrático gubernamental No obstante se debe considerar que en aquellas circunstancias los individuos actuaron dentro de las posibilidades que ofrecían estas determinaciones históricas por lo que quizás no es constructivo hacer un juicio crítico de valor negativo o reprochable Es así que para la época se observa que los discursos gubernamentales estaban proyectados en la nacionalidad positiva y auténtica como medio de reforzar el concepto de nación independiente y soberana aunado

a la pugna por el poder de algunos grupos que deseaban consolidar el control en el gobierno por lo cual entonces se dan gobiernos con dictaduras autoritarias y en otros casos dictaduras totalitarias. Acotemos y aclaremos un tanto esto para el primer caso ese tipo de gobierno tienen como meta última no trabajar en proyectos que vayan en beneficio y menos aun que propicien cambios en la sociedad mas bien tienen como objetivo unicamente imponer su poder y voluntad en detrimento de la sociedad que gobiernan evitando manifestaciones y acallando a sus detractores.

Mientras que en el segundo caso ese gobierno totalitario que busca en cambio no solo reprimir y silenciar sino tambien erradicar las formas de pensamiento opuestas a sus intereses utilizando el adiestramiento y modificacion de las estructuras de ensenanzas en las masas para lograr un cambio en las formas de pensar de las mismas. Por lo cual se puede ejemplificar para los casos acciones como la del gobierno salvadoreño que en diciembre de 1922 reprimio violentamente una manifestacion de mujeres que apoyaban a un candidato de oposicion en Panama se reprimio violentamente el movimiento inquilinario en 1925 En Honduras la respuesta gubernamental y patronal a las demandas de los obreros fue de represion carcel y exilio para los trabajadores. Por otro lado en 1924 la Administracion guatemalteca del General Orellana envia tropas al mando del General Enrique Aris que reprime brutalmente a los huelguistas habiendo muchos muertos y heridos. Los dirigentes son encarcelados y luego expulsados del pais y asi se conoce la tonica de las politicas de los gobiernos

centroamericanos para con las masas menos beneficiada en la decada 1920 1930

De tal forma que en general los paises de Centroamerica desde 1900 no poseian para la epoca instituciones ni sociales economicas y politicas solidas en las que afirmar una democracia en consecuencia las elecciones en muchas ocasiones se convirtieron en farsa debido a la ignorancia e indiferencia de las masas populares Si bien es cierto los partidos politicos historicos se han fraccionado y en algunos estados han desaparecido del todo siempre existe una oposicion al gobierno mas o menos abierta y organizada constituida por los rivales que estan en el poder y por los elementos descontentos que no han obtenido su porcion de puestos y prebendas Anade que la mayoria de los gobiernos centroamericanos son republicanos solo en el papel pues se realizan elecciones que son controladas por las administraciones que casi siempre se aseguran del triunfo de la papeleta oficial que la gente no demuestra mayor interes en tratar de influir en la seleccion de las politicas de los gobernantes que no tiene idea clara del significado ni de las posibilidades de potenciar a las instituciones democraticas 50 (Munro 2003) En consecuencia y en general parafraseando un tanto lo expresado por este autor que la politica de ese entonces no es muy diferente a la que hoy a casi pasado cien anos se vive estaban presentes flagelos como la corrupcion administrativa publica ganancias y concesiones otorgadas por los detentores del poder gubernamental la corrupcion en los tribunales la falta de rigurosidad en la justicia etc cerrando con lo que

textualmente dice que El primer requisito para el mejoramiento de las condiciones economicas y politicas de Centroamerica es sustituir el medio costoso y destructivo de la revolucion por formas pacificas de sustituir a los funcionarios de los gobiernos 51 (Munro 2003) Sin duda alguna que los gobiernos en la Centroamerica de la decada que se analiza fueron incipientes en la implementacion de politicas administrativas en favor o al servicio del publico en general no obstante se empieza a dar los primeros pasos en proyectos modernizadores en lo referente a las areas urbanisticas cambios en los sistemas o estructuras estatales proyectos de educacion y leyes humanitarias etc Los gobiernos mostraban timidamente un caracter progresivo y benevolo si bien es cierto que estos gobiernos no eran nada democraticos y que algunos demostraban poder absolutos y de despotismo como en el caso de Honduras esto se debia en gran parte a la carencia de la opinion publica por lo que asi mismo se va originando un cambio en las politicas sociales de estas republicas

De igual manera se da un cambio notorio en la poblacion en su manera de pensar y de organizarse lo cual indica un avance en las mejoras de las condiciones de la sociedad tanto en lo politico asi como en lo economico Particularmente en Costa Rica se desarrollo paulatinamente un sistema electoral abierto y competitivo con un electorado siempre en expansion para En 1913 este pais adopto el voto directo aunque no universal y en 1925 el sufragio secreto Los partidos politicos se articulaban en torno a personalidades la

mayoría de ideología liberal los principales eran la Unión Nacional y el Partido Republicano los cuales dominaron por varias décadas la política nacional el notorio éxito de la eliminación de los factores de inestabilidad política interna se debe a la reorganización supresión o disminución de sus Fuerzas Armadas 52 (Jose del Pozo 2002)

2.3.2 La crisis de poder, los cambios y la crisis revolucionaria

Las crisis revolucionarias se dan en el marco de las demandas sociales de las clases medias y obreras que aspiraban a una mayor presencia en los poderes del gobierno También se ve para este periodo que el gobierno inicia o se involucra directamente en la tarea de crear empresas públicas en sectores claves aunque Centroamérica se mantuvo en una situación de dependencia dada la condición de la escasa profesionalización de la población como factor dinámico para la evolución

No obstante la crisis de poder de los países centroamericanos específicamente eclosiona por diversos factores según Torres Rivas esta crisis se basa en la carencia de estructuras políticas y los intereses personales de los que dirigen las administraciones gubernamentales lo que a la vez origina la resistencia y se dan los brotes revolucionarios que se configura a partir de que las clases medias y bajas reclaman su participación como parte fundamental en las políticas de desarrollo económico y social disminuir la marginación social así

como tambien mejorar cualitativamente las estructuras sociales y que redunden en el beneficio de todos. Obviamente estos fueron los primeros pasos a la crisis del poder que se desarrolla posteriormente con otros visos o factores de manera que compartimos la teoria de Torres Rivas en que manifiesta que las modificaciones en la estructura economica los cambios y conflictos en la naturaleza de las relaciones de las clases van originando las formas de poder que se observan en ese periodo y que luego se consolidan 53 (Torres Rivas)

Es evidente que estos cambios estan sujetos a la intervencion internacional sobre todo en el aspecto comercial economico y politico. Al mismo tiempo Torres Rivas hace enfasis en que el papel del ejercito o las fuerzas militares fue una de las estructuras de poder en Centroamerica pues era el eje de dominacion politica de las clases medias. no obstante se hace la aclaracion que Rivas analiza los anos posteriores a esta investigacion sin embargo es en el periodo de 1920-1930 que se va gestando todo este engranaje de crisis que posteriormente evoluciona ante la carencia de estructuras sociopoliticas y de las funciones del Estado y de los gobiernos centroamericanos como entes de movilidad social.

Resumiendo la crisis del poder es entonces para la epoca una combinacion de factores entre los que no se puede descartar la injerencia de fuerzas exogenas y dado que Centroamerica carece de las estructuras pertinentes en todos los aspectos factores estos que hace que dependa de esas fuerzas economicas exogenas los intereses economicos priman por sobre los regionales por parte de los interventores lo cual conlleva a que las politicas

propuestas o de apoyo vallan en funcion de crear el caos y la anarquia para justificar su intervencion y que a la larga actuan en detrimento de los intereses de la region. Anadiendo que la crisis de poder, los cambios y la crisis revolucionaria que se vivio en ese periodo, se vieron afectados por diversos factores y muy especialmente por el aspecto economico, que creo profundas desigualdades y desequilibrios en Centroamerica, en la cual no se escucho el clamor popular de las masas, lo que deja ver un deficiente canal de movilidad social.

2.3.3 Tematicas controversiales en el area

Vinculado a los conceptos anteriores y resumiendo o puntualizando el aspecto social, sindical, gremial y luchas por derechos sociales, que habla la obra de Jose del Pozo, esta que los temas controversiales en el area fueron entre otros: Se da el surgimiento y desarrollo de las luchas sociales y sindicales, temas de organizaciones obreras con tendencias contra hegemónicas tales como: El feminismo sufragista, el anarquismo, el socialismo y el comunismo, que generan en esta época una gran inquietud. También vemos que el debate sobre la raza toma un puesto en los países centroamericanos, toda vez que el objetivo de la unión regional que se había venido desarrollando por diversos proceres de esa unión, deja de ser una opción que le diera identidad a esa sociedad o región llamada Centroamérica. Estos movimientos revolucionarios que se fueron organizando tuvieron su mayor fuerza en toda la región justamente iniciando la década del 1920, periodo en los que se organizaron huelgas generales significativas que abrieron un proceso de sindicalización del movimiento obrero.

Igualmente el antiimperialismo movimiento que se perfila y posteriormente alcanza gran significado en las decadas que estamos analizando y con mucha mas fuerza en Centroamerica se convierte en estandarte de los movimientos revolucionarios y anarquistas del cual puede decirse que es uno de los mas notorios ya que en primer lugar desafia el poder economico social cultural de Estados Unidos en segundo lugar permea totalmente en las distintas clases y sectores de la poblacion quienes de esta forma convierten esa ideologia como frente de resistencia a la expansion economica politica y cultural de los Estados Unidos principalmente y en este caso particular que analizamos se convierte en el motor de la lucha reivindicativa de una identidad y una transformacion social propia de Centroamerica Tenemos entonces que para ese periodo se crea un clima político generalizado favorable a la huelga general como forma de lucha y resistencia a las fuerzas exogenas que se avecinaban Aunado a la situacion en este periodo vemos que se dan avances importantes en las luchas sociales y sindicales por reivindicaciones especificas como la reduccion de la jornada a ocho horas por mejoras salariales mejores condiciones de trabajo y de vida de los obreros y para la clase menos favorecida de la sociedad Centroamericana

En algunas otras obras se aprecia que historicamente el sector campesino y sus fuerzas de trabajo estuvo sometido a condiciones negativas y pauperrimas no obstante es necesario destacar tambien el papel de los movimientos campesinos que llegaron a tener un importante desarrollo por las luchas agrarias en Centroamerica durante estos anos como lo es el caso particular de Nicaragua

por la recuperacion de sus territorios invadidos por Estados Unidos y su ocupacion que dan origen posteriormente al movimiento nacionalista conocido como el Sandinismo. En general el movimiento obrero Centroamericano ha sido una mas de las fuerzas populares en el continente y tambien una de las mas reprimidas no obstante esta represion produjo que se implementaran leyes sociales futuras en beneficio de la clase obrera y que se consolidaran como movimiento mucho mas solido en los anos siguientes.

Volviendo a revisar la historiografia se puede constatar que la historia social de Centroamerica ha estado cargada de rebeliones y protestas que hicieron sentir sus voces y se resistieron a conformarse con la solucion social y politica que enfrentaban en ese periodo de la historia. Se ve como los grupos sociales van afianzando su participacion en el control de las instituciones no obstante se debe tomar en cuenta que la fortaleza de estos grupos varia de acuerdo con los intereses de cada pais y los objetivos de dichos grupos. Ahora bien para Centroamerica el problema en general consistia en preservar la propiedad de la tierra y los levantamientos que se dieron recurriendo a resistencias pasivas y el repliegue social y cultural no resulto pues el imperio en expansion de los Estados Unidos se apodera poco a poco de todas las areas que quiso de America Central.

En terminos generales producto de estas manifestaciones sociales centroamericanas se destacan. La huelga de los costarricenses por la jornada de las ocho horas en 1920. La huelga inquilinaria 1925 en Panama que se da por las alzas en los alquileres. La huelga de los asalariados salvadoreños 1924 en las

plantaciones bananeras propiedad de las empresas imperialistas norteamericanas. Aunado a estos movimientos se van manifestando los movimientos con mensajes anti imperialistas. Por otro lado la Reforma Universitaria fue otra bandera que la clase media levanto de manera muy organizada durante los años 20 y que le dio a este movimiento una característica social propia pues exigía la participación directa de los estudiantes en la conducción de la Universidad en las reformas curriculares y en la apertura hacia los procesos sociales y políticos que vivía América Latina. Haciendo de este movimiento una fuerza joven y de mucha conciencia que nos ha legado uno de los momentos más significativos de las luchas del movimiento estudiantil como fue el de la reforma universitaria de 1918 en Córdoba Argentina que generó un gran impacto en el ambiente universitario y político latinoamericano y que por tanto permeó a Centroamérica.

Como complemento de las actividades que se venían desarrollando otro de los fenómenos que se da para este periodo en cuanto a movimiento social es el de las mujeres que apoyadas en las luchas internacionalmente hacen su aporte en la defensa de los derechos de la mujer y muy especialmente en el derecho al sufragio. Luego se unen en apoyo a los movimientos obreros y artesanales. Mostrando de esta forma que las mujeres centroamericanas muy a pesar de que la historiografía por lo general invisibiliza el papel de las mujeres las que se han visto excluidas de la esfera pública y de la historia por estar consideradas dentro de un pensamiento que pudiésemos catalogar de machista o

en desigualdad de género circunscritas al espacio doméstico no obstante también han tenido una significativa participación en la construcción de iluminar y aportar a la historia de sus respectivos países. Si se considera la participación en general y paralelo al tema que se analiza en este apartado se destaca el hecho que desde la I guerra mundial la incorporación de la mujer al mercado laboral logra entrar de manera paulatina en el proceso productivo social y participativo no obstante con salarios inferiores al de los hombres. Igualmente la revolución mexicana y que esta próxima a los territorios de análisis se toma como ejemplo de otros movimientos que muestra la lucha de diferentes grupos sociales movido por ideales comunes y en el que la figura no pasiva de la mujer sino que igual de importante tuvo su lugar y papel durante los años de 1920.

De hecho en Panamá para 1922 el grupo feminista RENOVACION reivindica el papel de la mujer en el aspecto político mediante demanda del voto. Exigencia esta en la que se destaca la participación de Clara González, Sara Sotillo, Elida Crespo entre muchas otras participantes más. Y se acota el hecho importante que Clara González funda en 1923 en el PARTIDO NACIONAL FEMINISTA que a la vez promueve y realiza el primer congreso feminista en Latinoamérica para 1926 celebrado en Panamá (Yolanda Marco y otros 2002).

CAPÍTULO III

3 1 Las imposiciones intervenciones e intereses imperiales en el conflicto de fronteras en Centroamerica

En relacion con las diferentes potencias que se interesaban en dominar o poseer el area centroamericana hay que destacar el hecho que particularmente es el imperio norteamericano pugnaba por el dominio comercial y mas aun estrategico del momento Por un lado la manifestacion clara de los Estados Unidos de expandir el control de territorios estrategicos e intereses economicos y por el otro se observa el interes de Inglaterra por mantener el control de sus posesiones en el caribe Por otro lado las debilidades de los gobiernos centroamericanos que carecian de recursos y experiencia politica en relaciones internacionales para mantener a salvo sus fronteras aunado a que se debatian en guerras civiles entre liberales y conservadores que eran los dos grandes bloques o nucleos ideologicos que se enfrentaban por el poder fueron factores que incidieron y motivaban las ambiciones de estas potencias por conquistar y dominar la region centroamericana

Con el tratado Hay Pauncefote de 1901 Estados Unidos obtiene y consolida la hegemonia en Centroamerica y el Caribe siendo esta una nefasta politica para estos paises que se ven intervenidos en sus soberanias de tal forma que dichas fuerzas externas van paulatinamente minando las fuerzas politicas internas y coartando la consolidacion politica de los grupos que se iniciaban en la lucha por desarrollar un proyecto nacional coartando asi la conciencia y el rumbo historico de estas luchas como el medio que perseguian para darle un sentido de identidad

nacional a sus respectivos países. Una de las características del imperialismo de la época era que en cuanto a la intervención política directa se trató de ejercer al máximo la restricción. Se hicieron notorias las alianzas con las élites locales y estas a su vez mantenían el orden comercial de manera que se beneficiaran sus economías particulares en detrimento de las economías agrarias. Es conocida la ocupación militar norteamericana de varios países de Centroamérica y el Caribe y que estas acciones alimentaron los sentimientos de rebeldía en vastos sectores populares de dicha región.

3.1.1 Desarrollo de la política imperialista, su dominación y la resistencia centroamericana

Interpretando grosso modo el trabajo de Michael Kryzanek se hace esta pequeña síntesis respecto al desarrollo de la política imperialista con respecto a Centroamérica. Como es de conocimiento general la política de Estados Unidos a principios del siglo XX desarrolló una política exterior basada en las acciones estratégicas militares respecto con el temor de incursiones de alguna de las potencias europeas en posesionarse de algunos puntos estratégicos en el Caribe específicamente. Obviamente que en el plano económico también todas estas potencias se interesaron en Centroamérica dado que estos países se convirtieron en abastecedores de productos y materia prima e igualmente receptores de capital extranjero lo que ocasiona una relación diríamos de simbiosis mutualista que a la larga se convierte en comensalita entre estas naciones y los imperios o potencias.

que los ahogan con su capital hasta posesionarse de sus gobiernos en algunos casos. Lógicamente esta de por medio la hegemonía que Estados Unidos quiere desarrollar y mantener en el área frente al mundo dada su condición de potencia emergente de manera que los proyectos políticos por desarrollar por esta potencia particularmente van definidos a intereses específicos vinculados a seguridad, economía y hegemonía geopolítica que fueron de dominio casi absoluto en Centroamérica y el Caribe.

Por otro lado, la relación de Estados Unidos y Centroamérica ha sido uno de los temas que más se ha debatido internacionalmente debido a el desarrollo de factores de la política exterior como la participación con la creciente pobreza e injusticia social, el apoyo a las formas autoritarias de gobiernos, lo cual desencadena un conflicto social creciente por la relación política intermitente y subordinada a la que se ven sometidos o condicionados estos países centroamericanos. Además, carentes de los recursos estratégicos suficientes para las inversiones económicas, lo cual inferimos, los hace aptos para que el factor político estratégico sea el que se interese en desarrollar las naciones imperiales como es el caso de Estados Unidos.

De acuerdo con Kryzanek, la pugna imperialista Centroamericana se intensifica cuando Gran Bretaña en su lucha por un canal, creó una colonia en América Central. Mediante el control de lo que es hoy la costa oriental de Honduras, Nicaragua y Costa Rica, por lo que los británicos planteaban una amenaza a la doctrina Monroe que requería el fin de la colonización extranjera en

el hemisferio. Además, su colonia ponía a los británicos en una excelente posición para controlar el istmo y el comercio que potencialmente podía atravesar esa angosta franja de tierra. ⁵⁴ (Michael Kryzanek 1987). No obstante, la relación de intereses financieros y económicos los mantenía en conciliación, pues ambas potencias se necesitaban muy a pesar de que la historia registra las guerras que habían tenido que librar por lo cual no descartaban el tener que enfrentarse nuevamente por la supremacía en el mar Caribe.

Es pertinente mencionar también lo señalado por Kryzanek referente al tema de la dominación por parte de los EE. UU. Los Estados Unidos vio el peligro en las condiciones políticas inestables de Centroamérica, pero también vio nuevas oportunidades. Las angustiantes circunstancias económicas de esos países estimularon los intereses tanto públicos como privados de los Estados Unidos de entrar en este caso en Centroamérica como respaldo financiero y agente de desarrollo. Muy simplemente, se podía ganar dinero a pesar de la inestabilidad.” ⁵⁵ (Kryzanek 1987).

Desde este punto de vista, Centroamérica se convierte en foco de atracción para los Estados Unidos y tal como lo manifiesta el autor fue con Roosevelt que los Estados Unidos empezaron a ver el Caribe y América Central como un área que este país tenía el derecho absoluto de controlar, sea por la dirección financiera, la inversión comercial, la reorganización gubernamental o la directa presencia militar. ⁵⁶ (Kryzanek 1987).

Siguiendo los señalamientos de las diferentes producciones historiograficas que analizan el tema del capitalismo y la dominacion centroamericana es posible teorizar que uno de los factores que inciden en el capitalismo y la dominacion es la construccion de ferrocarriles el mejoramiento portuario la inversion privada y la directa subordinacion de los poderes hegemonicos regentes en la Centroamerica de la decada del 1920 a 1930 Considerando entonces que tal hegemonia estuvo arraigada solo en los derechos y beneficios propios y no en los de la participacion de la ciudadania que no se preocupo por proteger los intereses y propiedades de los ciudadanos centroamericanos por lo cual todo proceso de negociacion se llevo a cabo sin considerar ni definir la apertura de caminos de cambios significativos para las futuras republicas ni en virtud de que se destacaran hombres merecedores de respeto publico y se les conociera como precursores de una identidad nacional verdaderamente independiente

Cuando nos referimos a que los factores ferroviarios y portuarios inciden en este fenomeno de dominacion capitalista es porque son elementos que vienen a desarrollarse en America latina y en America central como agentes de cambios pero cambios que mayormente redundaran en beneficio de los capitales inversores de esos proyectos ferroviarios portuarios como lo es el caso de los ferrocarriles que se construyen hacia el Atlantico para habilitar puertos mas adecuados para la solucion del manejo y transporte de productos como el cafe banano entre otros por los gobiernos de Guatemala y Costa Rica

De igual forma en Honduras las vias ferreas fueron el gran negocio de los politicos hondurenos y tambien de los duenos de las bananeras construidas a cambio de tierras proyecto iniciado por los ingleses y que seria un medio de transporte para el gobierno y la poblacion pero posteriormente fueron construidos por las companias bananeras de los Vaccaro y Samuel Zemurray obviamente con intereses para capitales de estas companias Standard Fruit Company Cuyamel Fruit Company y la United Fruit Company

Sin embargo tambien hay un factor que pocas veces se menciona en la historiografia y que es posible tomar en cuenta como un factor que incide mucho en las caracteristicas de esa dominacion a la que se ha visto sometida Centroamerica a las fuerzas imperiales y sociales y es el hecho alienante y subjetivo de los individuos latinoamericanos en general especialmente en la alienacion economica y politica que ha prevalecido progresivamente a lo largo de la historia

Y no que sean diferentes como individuos los centroamericanos sino que el dinamismo de la sociedad produjo cambios en la forma de interpretar representar y asumir los papeles de jerarquia y de dominio por lo que en que la actitud que adoptaron es una posicion de restriccion de desconfianza generalizada en las libertades al acceso al manejo de sus bienes economico o empoderamiento y optaron por permitir que estas cualidades se fueran extinguiendo de ellos y que fueran consideradas propias de culturas foraneas o fuerzas exogenas que con sus estrategias discursivas y circunstanciales se

fueron apoderando ideologicamente de sus conductas y formas de pensar y de subsistir

Relacionado con el tema tenemos lo expuesto por Victor H Acuna y que dice Los intereses estrategicos y en particular de la defensa del Canal de Panama ha constituido un *leitmotiv* permanente de la politica norteamericana hacia Centroamerica y el caribe Mas aun el incremento constante en las responsabilidades mundiales de los Estados Unidos a lo largo de todo el siglo XX ha sido paralelo a una tambien creciente obsesion por la seguridad en la zona 57
(Victor H Acuña)

Mas adelante dice que la rapida expansion de los capitales norteamericanos en las plantaciones bananeras las minas y los ferrocarriles introdujo variantes en las acciones diplomaticas El indice mas significativo de la nueva situacion fueron los arreglos de la deuda externa En pocos anos los banqueros de Nueva York remplazaron a los tenedores de bonos europeos y se convirtieron en los principales acreedores de los gobiernos centroamericanos 58
(Victor H Acuña) De manera que esta es la tonica de la politica de dominacion economica imperialista por parte de Estados Unidos que es la primera potencia mundial y por ende la que mantiene como un lazo opresor a todos los paises de su interes

3 1 2 Desigualdad y estancamiento economico centroamericano

Se nica este apartado considerando lo expuesto por David Diaz y Ronny Hurtado quienes dicen que a partir de la independencia politica de Centroamerica se inaugura un deseo general por destruir las diferencias sociales para construir sociedades mejores al menos en terminos discursivos. La idea era que un gobierno republicano fundara las bases para que creciera una sociedad que fuese inclusiva e igualitaria en terminos politicos, sociales y economicos. De esa forma, segun alguno de los proceres de la independencia Centroamericana, en una sociedad independiente se podria alcanzar mas facilmente la felicidad y la igualdad, ya que en esa sonada sociedad independiente no existirian ni hombres esclavos y tampoco provincias o ciudades esclavas. **59 (Diaz y Hurtado)**

Los factores basicos se repiten o se manifiestan aunque en distintas formas de expresion, por lo cual es nuestra percepcion, luego del sinnúmero de obras leidas que tratan el tema de la desigualdad y estancamiento economico centroamericano, que hoy igual que entonces se manifestaron tales como las dificultades de pagos de deudas externas, las deficientes politicas relacionadas para mejorar y fortalecer la base de los recursos de produccion, las falencias en modificar las estructuras de comercio exterior para potenciar el ingreso y economia interna o regional, los que consideramos estan fuertemente ligados a esta desigualdad y estancamiento. Es precisamente con esta percepcion que se reconoce que la crisis en estos aspectos no permitio a Centroamerica abrir nuevos caminos de desarrollo que permitieran revertir las tendencias de

desigualdad economica Por otra parte es notoria la falta de iniciativa de los gobiernos en promover sistemas productivos que generaran un desarrollo en la agricultura como sector de aprovechamiento de los recursos que se poseian lo cual a nuestro juicio propicio la insuficiencia de sectores mas productivos que generaran el fortalecimiento o creacion de las fuerzas de trabajo para combatir esa desigualdad y estancamiento economico Y en ausencia de esas figuras determinantes que impulsaran dichas politicas o estrategias como objetivos de dinamicas con el desarrollo y salida de esa desigualdad y estancamiento se van conformando o gestando los procesos embrionarios de revolucion como demanda interna de esos beneficios Nos atrevemos a considerar la teoria que si se hubiese trabajado con grandes visiones y desafios sin ese pensamiento alienado de dependencia con el enfoque o la vision de transformar la economia agro exportadora a la que hace referencia Torres Rivas Acuña y muchos otros autores mas en una mejor economia quizas la evolucion historica y economica de Centroamerica habria tenido un matiz historico diferente y mas esperanzador en esas fechas

Ahora bien las apreciaciones que se hacen estan basadas en el conocimiento de los multiples factores que se reconocen respecto con la crisis de tal desigualdad y estancamiento por lo cual es quizas facil identificar las falencias y construir un esquema diferente enfatizando que no es facil desde la funcion social de difundir la historia hacer juicios de hechos historicos que no cambiaran la historia pero que si permite ser objetivos en la critica

Una de las principales causas que han dividido las fuerzas en contra del movimiento imperialista se puede decir que es la encarnizada pugna por el poder el grupo de clases interesados por una política de riquezas fáciles y sin justicia social subyugando a los menos favorecidos dentro de la escala de estratificación económica y social así como la carencia de líderes que apoyen sin temor a ser proscritos o perseguidos sin esperar una ganancia individual directa que sean motivados a instigar las masas a la revolución contra los gobiernos que oprimen y abusan del poder en detrimento del pueblo pues es en esta indiferencia a las masas populares y al actuar permisivo de este tipo de gobiernos que se propician los medios para que países con poderes políticos sólidos economías firmes y progresivas se erijan en poderes imperialistas sobre estos débiles países

3.2 El litigio fronterizo de Coto en el escenario conflictivo territorial de Centroamérica

Absurdamente para lo que se desencadena después en estos dos países y que tal como aparece en la web tenían relaciones cordiales y amistosas y una frontera abierta donde los ciudadanos de ambos países circulaban de un lado para otro sin requisitos excesivos bastando el pasaporte Esta situación encendió el nacionalismo tanto en Costa Rica como en Panamá y aunque sabemos que este es un asunto que data de larga historia la primera mención relevante sobre Pueblo Nuevo de Coto dentro del periodo en que va a ir tomando efervescencia

la disputa ocurriría el 16 de diciembre de 1917 cuando un grupo de opositores del dictador costarricense Federico Tinoco llegó a Coto huyendo rumbo a Panamá. Ellos encontraron que el pueblo de unos 30 40 habitantes estaba bajo soberanía panameña y que existía una autoridad local: el corregidor.

Además, se percataron de que Coto mantenía comunicación con Panamá a través de una embarcación que llegaba cada 15 días procedente del puerto de Pedregal, vecino a la capital de Chiriquí, David. En ese entonces, Coto era uno de los dos corregimientos del distrito de Alajuela designado legalmente según el Código Administrativo de Panamá, aprobado en 1916.⁶⁰

De lo cual se asume que no debía ser situación de extrañar que se encontrara en el lugar autoridad local, dado que administrativamente y jurídicamente este lugar pertenecía a la nación, pues Panamá mantuvo el statu quo por muchos años y el problema limítrofe con Costa Rica fue recrudeciéndose desde 1910, cuando se firmó el Convenio Anderson-Porrás. Luego, en 1914, con el Fallo White, que fue básicamente la causa principal del conflicto que dio origen a la Guerra de Coto en 1921. Aunado a que el Tratado Urrutia-Thompson, 1914, entre Colombia y los Estados Unidos también dejó a Panamá en muy mala posición en cuanto a resolver sus problemas que de antaño arrastraba como parte de la gran Colombia. Este hecho representa también, como Centroamérica, tuvo que enfrentar la defensa del territorio nacional de fuerzas foráneas y en el cual los límites constituyeron un tema político primordial. La determinación de la frontera de Panamá con Costa Rica fue tardía y pasó por distintas fases o alternativas, que

se remontan a la época en que Costa Rica ya independiente limitaba con la Gran Colombia que cuando Panamá se independizó de Colombia en 1903 la Constitución de 1904 reconoció los límites dados en el Fallo Loubet pero Costa Rica no aceptó las líneas demarcadas en el Pacífico de donde se origina el conflicto bélico

3 2 1 Breve reseña de Panamá y Costa Rica como Estados independientes

Este segmento se refiere en primer lugar a la nación panameña repasando brevemente algunos hechos para no trillar en lo ya conocido. Hemos de anotar lo expuesto por el historiador Celestino A. Arauz quien señala respecto con la independencia de Panamá de España que El 28 de noviembre de 1821 a la par que se abrió un camino para una experiencia zigzagueante con altibajos sorprendentes pero con una constante que lo alimenta cual fue la angustia por el autonomismo panameño que logró plasmarse parcialmente en 1903 y confiamos que en forma total en un futuro no muy lejano. Añade que A lo largo del siglo las colonias en el nuevo mundo resintieron la ausencia de una administración adecuada a sus intereses la postración económica y la marginalización socio política a la par que vivieron en constante estado de tensión merced a las rencillas imperiales. A la postre por estas y por otras causas decidieron por distintos caminos y por diferentes medios cortar de una vez por todas los lazos que las vinculaban a sus respectivos centros de poder' 61 (Arauz

A Celestino 1980) Se anade a estas palabras del este historiador que Panama que es testigo de la gran transformacion politica social e institucional de la epoca evidentemente no podia quedar a merced de la politica fiscal y social aunque esa separacion no produjo cambios positivos inicialmente dado que la realidad institucional de la mayoria de los paises que se habian independizado no era la mejor ni la mas apta para proveer la estabilidad necesaria por lo cual se interpreta que las palabras a las que hace referencia el historiador Celestino son en efecto una gran aventura con deseos de autonomia toda vez que se participo dentro de esa lucha por la independencia en la conocida revolucion hispanoamericana y aunque la independencia fue sin revolucion obviamente en comparacion con los demas paises hispanoamericanos Esto en efecto *abrio un camino para una experiencia zigzagueante con altibajos sorprendentes* por lo que se considera un año importante para Hispanoamerica en el que muchos paises consolidan su independencia Hechos estos que son sumamente significativos y en el que Panama esta en el escenario hispanoamericano siendo parte de la historia de emancipacion

Como complemento a lo expuesto hemos de citar a Carreras Rodrigo que anade a este respecto que el termino Centroamerica se emplea para referirse a los cinco paises historicos que se formaron de la capitania general de Guatemala en contraposicion al termino America Central al referirse al istmo como tal **62** (Carreras Rodrigo) Enfatizando que Carreras dice que Panama es un pais artificial creado por la penetracion de una gran potencia en el desarrollo politico

de una region aprovechando fuerzas existentes para su beneficio propio Creandose uno de los enclaves mas asombrosos jamas imaginados en el derecho internacional dentro de una circunstancia que llevan a una falta de soberania que permite la ausencia de controles sobre los elementos mas caros del Estado La soberania se convierte en un concepto que por su propia inexistencia es de gran anhelo para el panameno se transforma en un simbolo politico cuya busqueda la ha llevado a espejismos autoritarios En Panama tanto para los panamenos como para los extranjeros todo gira alrededor del canal que el comportamiento del desarrollo social y economico es el tipico comportamiento de enclave **63 (Carreras Rodrigo)**

Se percibe que este autor es mordaz y despectivo al decir que Panama es un pais artificial y que la soberania condujo a espejismos autoritarios Ciertamente la independencia de Panama de Colombia se logra bajo circunstancias mediatizadas producto de la enajenacion y el desinteres del gobierno colombiano en nuestro futuro no es menos cierto que desde tiempos remotos Panama luchaba por su espacio y soberania dentro de ese conglomerado de paises que se emanciparon buscando autonomia y soberania Este autor desdibuja la figura de Panama como pais soberano que ha alcanzado grandes metas muy a pesar de la injerencia de una potencia tan significativa como lo es la de Estados Unidos y nos atrevemos a decir que el espejismo autoritario del que hace alusion no es mas que una retorica en defensa del hecho historico de la defensa de Panama ante la invasion de la region de Coto por parte de Costa Rica

Nos hace recordar a una declaracion de una historiadora que escuchamos en nuestra visita a la escuela de historia de Costa Rica hace no menos de un año quien expreso referente al tema *¡Ahhhh claro! si los panameños siempre han mantenido el tema de la soberania basado en el enclave canalero* Por lo cual inferimos que es un concepto general que se han formado mucho de los historiadores costarricenses y quizas tiene que ver con una manera equivocada de ver el episodio del conflicto territorial de Coto

Mostrando y manifestado un tanto la subjetividad sobre la objetividad critica que debe prevalecer en los que se ocupan de la historia Si bien es cierto Panama no era un pais centroamericano sino que formo parte de Sudamerica formaba parte del Virreinato de la Nueva Granada y un tiempo despues formo parte de Colombia como un departamento federal con autonomia aunque actualmente se le incluye en Centroamerica es importante recalcar que en realidad no hemos sido parte de nada ni centroamericanos ni suramericanos solamente Panama De tal forma que Panama desde 1821 decide tomar este camino e inicia asi su larga lucha por la autonomia y la soberania territorial

Con estas premisas se reconoce algunas particularidades de Panama que son importante para entender la estructuracion y consolidacion de la soberania de estas dos naciones en particular desde algunas perspectivas y connotaciones dada la condicion de naciones independientes que ambos paises presentan y reconociendo desde luego que los origenes de cada nacion son singulares desde muchos puntos de vista y aceptando la opinion mas generalizada de la

antropología que la identidad es el ejercicio de la cultura propia. Se referirán algunas particularidades que se han manifestado y que identifican a Panamá como nación independiente aunque nos parece difícil encontrar definido para entonces una cultura en Panamá para apoyar el análisis de los fenómenos en mención dada la condición de recién nacida república que en los escasos años que habían pasado pugnaba por la consolidación de su condición de república independiente.

No obstante de acuerdo con lo que se ha leído de Ricaurte Soler y algunos otros autores quienes coinciden en reconocer que el inicio de una idea de nacionalismo panameño surge con ímpetu desde los escritos de quien consideramos el Padre de la Nacionalidad panameña Don Justo Arosemena y su Estado Federal donde se aprecia el estudio y exposición de las formulaciones teóricas que expresan con claridad las raíces y motivaciones de un proyecto Nacional que reivindica para el Istmo la autonomía y aun la independencia frente a Colombia. A partir de allí y en adelante se dan una serie de movimientos sucesos y cambios tanto de ideologías como de acciones políticas económicas y sociales que van conformando ese nacionalismo y deseos soberanos independientes que posteriormente se consolidan.

Volviendo a las raíces del tema en cuestión están los elementos objetivos y subjetivos que inician su desarrollo en épocas remotas y culminan en una identidad nacional sistematizada por el Estado Liberal en pro de legitimar su proyecto de dominación en casi todos los países centroamericanos. Al referirnos

a Costa Rica en el contexto general tenemos que la Provincia de Costa Rica en octubre de 1821 se declaró independiente de España pero no será hasta que se disuelve el Imperio de Agustín I (Iturbide) en marzo de 1823 congregándose las provincias antiguas Capitanía General en una asamblea Constituyente en julio del mismo año que ratifican su independencia de España y de México ⁶⁴ (Young Vicente 2002) Por otro lado Hernán G. Peralta nos dice que Costa Rica actuaba internacionalmente desde que se separó de España tanto en su condición de nación soberana antes de ingresar en la Federación en 1824 como en su condición de Estado de la República Centroamericana pues aun cuando es cierto que la dirección de las Relaciones Exteriores correspondía al Gobierno Federal las necesidades políticas obligaron a Costa Rica a mirar por sí misma dentro del desbarajuste de la Federación ⁶⁵ (Hernán G. Peralta)

Por otra parte el catedrático de la Universidad de Costa Rica Víctor Hugo Acuña Ortega dice que Al fin de la Primera Guerra Mundial que coincide con la caída de la dictadura de los hermanos Tinoco surgieron una serie de disputas en la sociedad costarricense alrededor de la idea de nación Distintos críticos mostraron sus límites culturales y sociales y la reducida soberanía efectiva del estado costarricense frente al poderío de los Estados Unidos y del capital extranjero No obstante hay que advertir que las disputas ocurrieron dentro de la perspectiva de una ampliación social y cultural de la nación Aquellos que se consideraban excluidos no aspiraban a tener su propia nación sino a ser incluidos en la nación llamada Costa Rica El desarrollo de la identidad nacional y

los debates alrededor de ella fueron inseparables de la conversión de la política electoral en política de masas sobre todo a partir de la década de 1920. No obstante, las críticas más fuertes a la idea nacional costarricense serán más bien de tipo económico y social. En efecto, en las décadas de 1920, 1930 y 1940 surgieron discursos desde abajo sobre la identidad costarricense formulados por intelectuales críticos del orden liberal e influidos por las doctrinas arielistas ant imperialistas y nacionalistas difundidas en América Latina después de 1900.

66 (Victor H. Acuña Ortega)

Por otro lado, y en referencia a las generalidades, tenemos que este otro autor dice de Costa Rica que al final del siglo XIX y principios del XX la política istmica costarricense estuvo caracterizada por una gran renuencia a verse involucrada en los asuntos de las otras naciones centroamericanas. Inspirados por un genuino impulso aislacionista, así como por una comprensible tendencia a dejar que vecinos más interesados y más poderosos (como Estados Unidos y México) asumieran la resolución de los problemas centroamericanos, los constructores de la política de Costa Rica generalmente intentaron adherirse a un programa de estricta no intervención en asuntos centroamericanos, y con referencia a los sucesos políticos acaecidos durante el sangriento golpe de estado en 1917 que bajo la dirección gubernamental del presidente Alfredo González Flores, quien fuera derrocado por el ministro de guerra Federico Tinoco, dice que

La experiencia de Costa Rica con los Estados Unidos y las otras naciones centroamericanas entre 1920 y 1930 sugiere la evolución de una política istmica que fue notablemente innovadora e independiente

Esto no viene a negar la hegemonía norteamericana sino más bien a notar que dentro de los parámetros de la realidad internacional Costa Rica tuvo algún importante nivel de libertad de acción y que se aprovechó de ello para satisfacer intereses propios y específicos. Concluye el artículo exponiendo que la política interna costarricense para esa década fue extremadamente importante para los líderes costarricenses al tomar decisiones políticas internacionalmente. Aunque los costarricenses estaban interesados en conocer el punto de vista norteamericano respecto con el reconocimiento de los gobiernos centroamericanos y algunas veces actuaron en concierto con los Estados Unidos no por temor sino como costarricenses comprometidos en la protección de lo que ellos mismos consideraban ser sus intereses nacionales ⁶⁷ **Richard V. Salisbury**

De las evidencias anteriores se tiene que para este periodo en Costa Rica se observa un desarrollo con características amplias de democracia el fortalecimiento del Estado pues ya era un asunto que se desarrollaba con mucha diferencia al resto de los países en Centroamérica por lo que este conflicto vino a ser una medida reafirmante de que estaban en un auténtico proceso de consolidación de las estructuras del Estado que entre otras cosas ponían en orden las fronteras territoriales

A estos elementos le anadimos lo que expresa Erika Golcher sobre la identidad nacional del cual dice que Es esencialmente una imagen historica Una imagen que se extiende a traves del tiempo atras hacia un pasado recordado y adelante hacia un imaginado futuro Mientras mas consciente es la gente de su historia mas fuerte y poderosa es su identidad nacional 68 (Erika Golcher) En este sentido consideramos entonces que el esfuerzo de la ideologia liberal de entonces era el de reafirmar los elementos de identidad realzando los sucesos historicos del pais buscando crear esa conciencia de identidad nacional

En sintesis la preocupacion de las elites politicas centroamericanas y muy especialmente las de Panama y Costa Rica movian sus intereses de manera compleja contradictoria y a veces conflictivamente pero coincidian en que era necesario consolidar la Independencia asi como lograr ser una nacion fuerte respetable e independiente duena y soberana de si misma

En sintesis el realce de los sucesos historicos de cada pueblo y cada provincia que integran un pais fuertemente arraigados en la conciencia de cada individuo son los que ahora forman la columna que sostiene el amazon y estructura del edificio de cada Estado por lo que se hace imprescindible que la historiografia rescate estos acontecimientos para la memoria colectiva nacional

3 2 2 Belisario Porras, proyeccion y medidas políticas en el conflicto fronterizo de Coto (1920 1924)

Las paginas que siguen señalan algunas cualidades y acciones del presidente Belisario Porras presidente en la decada que se desarrollando esta investigacion y especificamente en el ano que se desencadena el conflicto de Coto y de quien Jorge Conte Porras dice que Fue gran estadista y visionario politico defensor de la nacion panamena que gobierno para los mas y para los menos Enfatizando en la vida creadora del gran panameno que le toco la suerte de ser el artifice de las instituciones fundamentales de la Republica ⁶⁹ (Conte P Jorge) Consideremos ademas que fue el presidente que desafio a la nacion mas poderosa a los Estados Unidos de america con su actitud politica inflexible respecto a los Tratados del Canal de Panama Insigne panameno y defensor del liberalismo que con su ferrea ideologia llego a lograr los meritos por los cuales se le destaca muy a pesar de lo dificil del contexto historico en el que le toco administrar como lider maximo de este partido

Asimismo Belisario Porras es el presidente que mas tiempo permanecio en el poder resulto ganador en elecciones directas para el periodo 1920 1924 Algunos reconocen que su gestion gubernamental estuvo caracterizada por un impulso en forma particular reformista estructural y modernizante Sin embargo muchos son los criticos que han catalogado su programa de gobierno y que consideran que estuvo siempre orientado al cambio propio de una neo dependencia asi como tambien se le encasillo dentro de los presidentes que

consideraban que gobernar significaba la masiva construccion de obras publicas otros consideran que descuido el desarrollo ideologico del istmo asi como algunos sectores sociales importantes sobre todo los de la base tradicional del liberalismo y los grupos populares Tuvo el honor de presidir la inauguracion del Canal de Panama aquel 15 de agosto de 1914 Entre otros logros de sus acciones tenemos que en 1916 inauguro el uso de la cedula de ciudadania con fotografia incorporada

Al resaltar a Belisario Porras como maximo lider del liberalismo vale hacer un breve senalamiento sobre los origenes y fundamentos de su ideologia y lo que entendemos de este concepto el liberalismo de Belisario Porras se considera como una corriente radical o del arrabal viniendo a ser un antecedente del liberalismo social y la social democracia el cual procura propiciar un Estado garante de libertades civiles de justicia e igualdad para todos sus ciudadanos Y es asi que Belisario Porras adopta un caracter autoritario creciente y modernizador se propuso estructurar los procesos construir estructuras e imponerlas a procesos de acentuar las probabilidades de progreso considerandose capaz de generar y prometer una sociedad con estructuras solidas y de una calidad vastamente superior De forma tacita asumio la tarea de levantar un pais que se encontraba con carencias propias de un Estado moderno emergente y fuera de algunos proyectos modernizadores pero con perspectivas de lograr ponerse a la vanguardia de otros paises Es en ese interes y proposito que se aboca y logra desarrollar instituciones politicas gubernamentales como la

elaboracion de los Codigos Nacionales Administrativos Penales de Comercio Civil Judicial Fiscal etc hechas a la vanguardia de un Estado moderno Seguramente hay muchas maneras de leer el discurso de Belisario Porras con el fin de conocer de manera general el pensamiento politico o algunas de las ideas explicitamente enunciadas a traves de sus discursos y el proposito esencial para comprender sus significados e implicaciones fundamentales y construir a partir de los propios documentos un juicio No obstante para ese periodo el proyecto modernizador de Belisario Porras tropezó con muchos obstaculos que implicaron el drenaje constante de recursos nacionales por lo cual recibio fuertes criticos y si consideramos los conceptos manejados de modernidad que se perfilaban y que de seguro para Belisario Porras no eran ocultos pues modernidad significaba dejar atras los procesos descoordinados e insuficientes

Acotamos algo de lo expuesto por Samuel Franco en cuanto a la figura de este modernizador de la republica Para Belisario Porras el nuevo Estado debe basarse en lo siguiente nuestras propias costumbres y nuestras legitimas necesidades indispensables para completar la obra de nuestra verdadera independencia Al igual que en el resto de la region Centroamericana ser modernos significaba a fines del siglo pasado definir a la nacion como una unidad social y unos recursos que por medio de una politica y una economia liberal realizaria el progreso” 70 (Franco P Samuel) Por otro lado Glodia Edilma Roble en la obra *Desarrollo educativo en Panama durante los gobiernos del Dr Belisario Porras* De quien a continuacion reproducimos algunos puntos

importantes sobre el gobierno y actuacion de este mandatario tenemos que dice

Para el Dr Belisario Porras la instruccion publica habia sido desde su primer periodo presidencial uno de los asuntos mas importantes de su gobierno y al cual le dedico grandes esfuerzos ⁷¹ (Roble Glodia Edilma) Cabe destacar que Belisario Porras gobierno al pais en un periodo muy convulsivo e inestable de la historia panamena por lo cual su merito es mas digno de considerar una verdadera proeza y de loable voluntad de patriotismo cumplimiento y respeto al pueblo que lo eligio procurando entonces hacerse digno de esa voluntad Aun hoy muchos son los detractores de su labor gubernamental se regodean en desdibujar la figura de Belisario Porras pero como historiadores profesionales se debe respetar y dar credito a quienes con sus hechos hacen los cambios y dejan huellas en la historia Pues la funcion de la historia y del historiador es como dice Enrique Florescano entre otras tantas Para respaldar con el prestigio del pasado vindicaciones del presente ⁷² (Florescano Enrique 2012)

Asimismo en 1921 en el mes de febrero le correspondio enfrentar la invasion de la region de Coto por fuerzas de Costa Rica Referente con el tema en cuestion fueron muchas las acciones diplomaticas asi como de gobierno en la que el Dr Belisario Porras tomo parte Sin el animo de caer en una de las tareas que mas desvelan al historiador que es la de corregir las interpretaciones que distorsionan la historia pues tambien se queda fuera del alcance en la disciplina

Recapitulando lo realizado por este mandatario en el poder cuando se da el conflicto se tiene que En 1910 como Ministro Plenipotenciario de Panama Belisario Porras ya habia participado de las gestiones diplomaticas para dirimir este conflicto Firmo el Convenio Anderson Porras por el cual ambas naciones en litigio accedieron a aceptar el Laudo Loubet en la vertiente del Pacifico pero en los restantes puntos en controversia se decidio someterlos al arbitraje del Presidente de la Corte Suprema de los Estados Unidos

Belisario Porras entonces como presidente tomo acciones importantes e inmediatas ante la invasion de Coto como fueron el decreto numero 49 del 26 de febrero 1921 en el que se acordaron importantes articulos entre ellos el articulo dos hacia un llamamiento a todos los ciudadanos panamenos mayores de 18 anos hasta los 40 a inscribirse en el servicio militar Convoca al servicio en las alcaldias de todos los distritos La Policia Nacional se convertiria en un cuerpo militar al mando del Gobierno y quedaria sujeto a las leyes militares mientras que las labores policiales serian prestadas por el Cuerpo de Bomberos y por los voluntarios se convoco a la Asamblea Nacional a sesiones extraordinarias emitio un nuevo decreto el N° 50 del 26 de febrero de 1921 indicando la creacion de una intendencia militar nombrando al coronel Rafael Neira A como Intendente General la intendencia tendria la funcion de depositar reparar recolectar y distribuir las armas de guerra y equipos militares 73 A estos elementos anadimos las misiones diplomaticas que se realizaron en el extranjero en su gobierno y que reproducimos Los esfuerzos de Panama cruzaron fronteras y se enviaron

misiones diplomaticas especiales integradas por Antonio Burgos al Brasil Eduardo Chiari al Peru Doctor Octavio Mendez Pereira a Chile y el Dr Armodio Arias a la Argentina las cuales fueron recibidas con muestra de solidaridad a la causa panamena Y la de Narciso Garay que partio a Washington sin obtener resultados positivos 74 (**Escarreola Rommel**)

En los diversos medios nacionales e internacionales Belisario Porras fue cuestionado y criticado fuertemente por sus acciones frente al conflicto no obstante no debe pasarse por alto que al y tomar en consideracion que la situacion politica en cuanto a la fuerza y estamento militar en el pais estaba atravesando una crisis de desposeimiento por parte de las fuerzas estadounidense y que quizas esta situacion pudo haber sido aprovechada por parte del gobierno costarricense para arremeter en contra de Panama y reclamar o recrudecer lo que por anos se habia estado ventilando toda vez que el istmo estaba vulnerable a cualquier accion belica

Como complemento a todo lo expuesto de las acciones del gobierno de Belisario Porras es importarte recalcar estos fragmentos de sus palabras El Gobierno tiene conciencia de que ha hecho todos los esfuerzos ha expuesto todos los argumentos ha movido todos los resortes ha puesto en juego todos los recursos ha realizado todos los afanes ha sufrido todas las angustias y ha consumado todos los sacrificios posibles para obtener una solucion satisfactoria de esta crisis Pero nada ha hecho variar la actitud inflexible de los Estados Unidos y la unica satisfaccion del Gobierno es haber presenciado el magnifico espiritu de

nacionalismo el valor y la entereza que el pueblo panameno ha puesto en evidencia durante todo el conflicto. Panama protesta ante el mundo por el acto de fuerza que se ha llevado acabo contra ella y se reserva la facultad de ocupar en la forma y en el tiempo que crea oportuno los territorios que le fueron adjudicados por el Laudo Loubet asi como tambien la de hacer efectivos los derechos nacidos del acto sin precedentes por medio del cual Costa Rica han violado el statu quo existente entre las dos naciones ha violado las reglas y practicas que se estilan entre pueblos civilizados ha violado el pacto de la Liga de las Naciones y ha violado por ultimo el espiritu de solidaridad y confraternidad que debe existir entre los paises latinoamericanos. El Presidente de la Republica Panama 24 de agosto de 1921 BELISARIO PORRAS 75

3 2 3 La disputa de Coto en el escenario conflictivo territorial de Centroamerica

El 21 de febrero de 1921 estalla el conflicto cuando la fuerza expedicionaria dirigida por el Coronel Hector Zuniga Mora ocupo en nombre de Costa Rica la localidad de Pueblo Nuevo de Coto invasion que se justifico por el hecho de que no se tenia una frontera definida entre Costa Rica y Panama. Tomando las palabras de Bonifacio Pereira quien dice que La guerra en la mayor parte de los casos es la negacion de la razon y de la justicia y considerando lo expuesto por el historiador Jorge Conte Porras quien en un ensayo propone y sostiene que La guerra de Coto fue parte de una estrategia general para afianzar

el poder estadounidense en nuestro territorio y debilitar nuestras reclamaciones por la ocupación de sitios de defensa o bases militares añadiendo que estamos seguros que la guerra de Coto fue una coyuntura que los Estados Unidos utilizaron en el momento oportunos para debilitarnos sobre todo frente a las reclamaciones de Panamá para la reforma de los Tratados del Canal y el cese de nuevas peticiones de bases militares en el istmo **76 (Conte Porras Jorge)**

Se comparte las opiniones con parte de esta tesis dado que el desarrollo de expansión poder político y económico estadounidense siempre ha manifestado un control de áreas estratégicas en diferentes partes del mundo y como lo ha sido en este caso Panamá y para el tema en cuestión esta acotar el hecho de las compañías bananeras norteamericanas que se desarrollaban y perfilaban en el área del conflicto era un asunto de interés económico indiscutible y de prioridad para los intereses norteamericano. Situación que se manifiesta más recientemente desde la ocupación de la provincia de Chiriquí en 1918 con el pretexto de salvaguardar la vida y los bienes de algunos ciudadanos norteamericanos que allí residían

Se inicia el recuento de este conflicto acotando lo más sobresaliente en el desarrollo del mismo aun cuando es obvio que todo detalle es importante en esta historia pero no se quiere redundar en lo mismo y que ampliamente ha sido descrito por muchos los historiadores que han escrito sobre el tema. Para seguir un hilo conductor y hasta cierto punto cronológico se cita a un historiador e investigador costarricense Sibaja Fernando Luis quien relata los hechos de una

manera relativamente completa Dice que los antecedentes inmediatos que detonan el conflicto pueden hallarse en los siguientes informes Que a los pocos meses de haberse inaugurado el nuevo gobierno en octubre de 1920 el Jefe Politico del Canton de Osa envio un informe sobre avances de autoridades panamenas en territorio costarricense los informes recibidos movieron al Gobierno del señor Acosta a tomar posesion del territorio que ocupaba Panama a este lado de Punta Burica Esas intenciones fueron comunicadas el 24 de noviembre de 1920 al Lic Don Octavio Beeche Ministro en Washington por el Lic Alejandro Alvarado Quiros Secretario de Relaciones Exteriores Expresaba don Alejandro que los panamenos habian penetrado ya en el distrito de Canas Gordas donde los colombianos nunca pusieron los pies

Con este motivo el señor Presidente Acosta manifesto de palabra al señor Martin encargado de Negocios de los Estados Unidos que esos avances panamenos parecen obedecer a un plan metodico eran ya intolerantes y que tenia el proposito de enviar al territorio de Gofo Dulce una fuerza militar con instrucciones de desposeer a las autoridades panameñas intrusas y tomar posesion de lo que nos dan el Laudo Loubet y el tratado Anderson Porras Para conocimiento de V debo manifestarle que el Gobierno tiene realmente la intencion de hacer lo anterior si a ellos se viera obligado para resguardar los legitimos derechos de la Republica Deseando probablemente tener mas informacion antes de llevar a la practica sus planes el Gobierno encargo en diciembre de 1920 al señor A Renaul de la Croix para que hiciera un recorrido por la zona

comprendida entre el rio Gofito y la Punta Burica El 11 de enero de 1921 el señor de la Croix presento el informe de su mision Manifesto que en el Pueblo Nuevo de Coto el Gobierno panameno habia nombrado al señor Manuel Pinzon como Corregidor y que segun informo un particular pocos dias antes habia sido nombrado con igual cargo en Canas Gordas el señor Ambrosio del Cid Presento tambien el señor de la Croix una declaracion de don Tobias Perez Uribe quien afirmaba que en 1920 obtuvo en un remate una concesion del Gobierno de Panama para explotar los cicales situados desde Punta Burica hasta Punta Coto (desembocadura del rio Coto) y por eses derecho pagaba doscientos dolares anuales Pocas semanas despues de conocido este informe el gobierno de Costa Rica envio un destacamento para que tomara posesion de la zona fronteriza

El 20 de febrero de 1921 se reunio el Presidente Acosta con su gabinete Despues de considerar que era una obligacion indeclinable desalojar a las autoridades panamenas de los pueblos invadidos El dia anterior el coronel don Hector Zuñiga Mora habia sido nombrado comandante militar de la zona del Golfo Dulce con ordenes de trasladarse inmediatamente a su jurisdiccion El mismo 19 de febrero partio don Hector hacia Puntarenas con 29 soldados del cuartel de Alajuela Envio luego una nota al Gobernador de la provincia de Chiriqui informandole que por ordenes del Gobierno de Costa Rica y en acatamiento del fallo White tomaba posesion de Coto

El Gobernador apenas recibio esa nota la transcribio al Presidente de Panama don Belisario Porras quien toma acciones inmediatas Conocida la noticia

por telegrama enviado a su despacho por el Señor Gobernador de la provincia de Chiriqui 77 (Sibaja Fernando Luis)

Por otro lado esta lo recuperado del profesor Pereira quien dice que Es así que el Presidente Belisario Porras convoco el Consejo de Gabinete a sesion extraordinaria el 22 de febrero de 1921 a las seis de la tarde Grave Acontecimientos se han sucedido en la Provincia de Chiriqui segun telegrama del Gobernador manifesto a los reunidos el Presidente Porras El pueblo chiricano protesta energicamente por este atentado contra la soberania nacional y en masa espera ordenes para repeler por la fuerza tamano ultraje Urgeme instrucciones prontas precisas para proceder Gobernador Hay que enviar inmediatamente una expedicion lo suficientemente acondicionada manifesto el Ciudadano Presidente al Consejo de Gabinete

Se recomendo silencio reserva secreto ya que de esa manera podrian tomarse las medidas pertinentes para sorprender al enemigo invasor El Dr Eusebio A Morales se opuso a que el Ciudadano Presidente se pusiera a la cabeza de los expedicionarios precisamente porque de esa manera romperia el silencio y el secreto que el aconsejaba En la misma sesion se acordo nombrar al General Manuel Quintero Villarreal Jefe Supremo de la Campana Dijo el Dr Eusebio A Morales en la sesion tantas veces mencionada Como podria enviarse una expedicion sin armas obligado como habia sido el Gobierno por los agentes del gobierno americano en el pais a desarmar la policia y vender sus armas ? A esta observacion juiciosa el Presidente Porras contesto que se comprarian armas

en los almacenes de los señores Duque y Arias. Que se recogerían los rifles en poder de la policía en el interior del país y además unos 50 Remington reformados con unos 60 000 tiros que el mismo había ocultado en el cuarto posterior del patio del Palacio Presidencial en la época del desarme los cuales esperaba estarían aun depositados allí.

La misma noche del 22 de febrero salieron cien policías para Chiriquí. Llevaban 50 rifles y 50 carabinas. Estos policías iban bajo el mando inmediato del Capitán Armuelles. Como ya se expresó el jefe de la expedición lo fue el General Manuel Quintero. El vapor *Veraguas* de la Compañía Pinel y Hermanos hizo el transporte de la tropa. Le tomó a la tropa panameña que solo tenía 100 hombres armados 44 horas llegar a David. El segundo grupo de expedición salió a las cuatro de la tarde del día 25 de febrero en el vapor *David* con 200 policías a bordo al mando del General norteamericano Alberto R. Lam así como un cuerpo médico, Cruz Roja y voluntarios. Tomás Armuelles capitán que siguió al pie de la letra las ordenes del general Quintero y artífice de la rendición de Zuñiga Mora y los ticos en la toma de Coto. **78 (Pereira Bonifacio Jimenez)** De igual manera que el doctor Bonifacio Pereira manifiesta. No nos resistimos a pintar la escena de la recuperación de Coto relatada por el talentoso Domingo H. Turner quien ha utilizado sus archivos personales relacionados con el importantísimo capítulo de nuestra historia nacional cuenta.

El Mayor Ricardo Fransechi nos dice Turner segundo de los trece voluntarios de Bugaba relata los hechos que siguieron de manera dramática dice

que a las cinco de la mañana del 27 de febrero oyeron en el campamento los toques de clarín del enemigo y poco después dos disparos de rifles. Al acercarse el subteniente Mejía le preguntó donde estaban Armuelles y Gasca y les informó que Armuelles convocaba a una reunión de oficiales en un punto adelante. A esta reunión concurren los Coroneles Armuelles y Gasca, el Mayor Antonio Alvarado, el Mayor Fransechi y los oficiales de la policía Justiniano Mejía, Juan B. Grimaldo, David Solís, Francisco Benítez y otros. El Coronel Armuelles preguntó: ¿cómo creen ustedes que deba realizarse el ataque? El oficial Benítez contestó: creo que antes de todo debemos mandar un emisario a los costarricenses haciéndoles ver que tenemos mucha gente para combatirlos y que deben rendirse. Pero Gasca, audaz y veterano, dijo enseguida: nada de eso aquí no queda otro camino que atacar a eso hemos venido, no se hizo esperar la resolución de Armuelles, quien inspirado por su gran patriotismo se dispuso a cumplir las instrucciones que tenía del General Quintero y dirigiéndose a Gasca le ordenó: A usted Coronel con su gente le toca avanzada de nuestra fuerza inmediatamente. Gasca ordenó a Fransechi hacer avanzar a los voluntarios de Dolega. Armuelles les dio al Mayor Alvarado como guía porque este conocía palmo a palmo.

Al llegar a la planicie donde está emplazado Coto Gasca le preguntó a Alvarado: donde está el cuartel enemigo. Alvarado le contestó con una señal indicándole el cuartel y pidiendo que se callaran ya que por estar a unas sesenta varas del bosque de por medio bien podían los adversarios escuchar los ruidos.

de la tropa. En eso las miradas escudrinadoras de algunos de los soldados vieron a un mismo tiempo a dos hombres armados que procedían de la orilla del río Coto y que seguramente habían sido los autores de los dos disparos oídos anteriormente. Al verse frente a ellos Gasca casi maquinalmente saltó y colocó la punta de su espada tantas veces victoriosa en Colombia y Panamá sobre el cuello del que resultó ser el Coronel H. Zuniga Mora. En este trance el militar costarricense y su compañero Coronel Daniel Gonzalez pidieron que no los mataran a lo que Fransechi contestó: Nadie está dispuesto a asesinar a nadie. Ríndanse y todo estará concluido. Los militares ticos entregaron sus armas en el momento que el coronel Armuelles llegó al lugar de los sucesos y se puso frente a ellos.

Le cedemos la palabra a Armuelles para que continúe con su informe oficial en el que le manifestó al General en jefe que una vez rendidos los Coroneles Zuniga y Gonzalez convino con ellos en un pequeño armisticio para que tuvieran tiempo de pedirles a su gente no disparar. A esto se comprometió Zuniga y el avance de los soldados panamenos fue ordenado rodeando al enemigo y marcando un radio de acción para cada batallón. Luego Armuelles avanzó hasta el punto donde estaba la bandera nacional abandonada la tomó en sus manos la plantó en un lugar más visible para demostrar que los panamenos estaban dispuestos a defenderla con su sangre. Posterior a estos acontecimientos se les pide la rendición a Zuniga y Gonzalez que entreguen las armas lo cual acceden.

sin alternativa solo pidiendo que se les dejara bajar su bandera con honores en este primer encuentro no hubo muertos ni heridos 79 (Pereira Bonifacio Jimenez)

De la obra de Julio Ernesto Revollo Acosta *El Canciller Acosta* publicado por la Cancilleria costarricense hemos rescatado lo que se habla del conflicto en dicha obra en el acapite siguiente **Estado de Guerra con Panama** Por haber desconocido Panama el Laudo White Costa Rica aun no habia entrado en posesion del territorio situado en el Pacifico que le habia sido restituido por el Laudo Loubet de 1900 No contenta Panama con seguir detentando arbitrariamente ese territorio hacia continuos avances violando el statu quo El Gobierno decide enviar una guarnicion de 25 hombres a Coto para evitar nuevos avances Esta guarnicion es aprisionada y dos pequenos refuerzos que se enviaron despues fueron emboscados en el rio Coto siendo recibidos por las autoridades panamenas con fuerte ataque de fusileria causando varios muertos y heridos entre los costarricenses

El 20 de febrero de 1921 en union de su gabinete el presidente Acosta declara atentaria contra la soberania de Costa Rica la ocupacion por Panama de la region situada al oeste y al norte de la linea fronteriza entre ambas republicas segun lo establecido por el Laudo Loubet de 1900 y confirmada por el Tratado Anderson Porras de 1910 y el Laudo White de 1914 Se decreta asi mismo que en lo sucesivo dicho territorio queda bajo el mando de las autoridades civiles y militares de la Republica El 1º de marzo se crea un Estado Mayor General integrado por los generales de division don Buenaventura Carazo don Rafael

Villegas Arango don Juan Bautista Quiros Segura don Jorge Volio Jimenez y el General de brigada don Ricardo Monge

Al día siguiente se suspenden por sesenta días las Garantías Constitucionales. Una fuerza expedicionaria sale hacia la región de Coto mientras otra avanza por el Atlántico atravesando la frontera se apoderan de Guabito y siguiendo adelante ocupan el puerto de Almirante. Así las cosas medio el gobierno de los Estados Unidos en el conflicto comprometiéndose a hacer cumplir el Laudo White. Habiendo cesado las hostilidades y de regreso las tropas a San José el presidente Acosta emite una orden general a los Ejércitos Expedicionarios y Comandancias de Plaza en los cuales expresa que *El Gobierno de los Estados Unidos ha garantizado que se respetara por la República de Panamá el fallo dictado por el presidente de la República Francesa Excelentísimo Señor Emilio Loubet fallo que fue interpretado por la decisión arbitral del Chief Justice de los Estados Unidos el Honorable Mr White Ese límite constituye la satisfacción de nuestros reclamos por las armas porque ampara lo que en justicia nos corresponde y lo que sin derecho trataba de arrebatar nos la República de Panamá De modo que en esta brillante jornada del patriotismo hemos salido victoriosos en toda la línea* En setiembre del mismo año Costa Rica tomó posesión de su territorio por el lado del Pacífico después de desocuparlo Panamá 80 (R Acosta Julio Ernesto)

En los marcos de las observaciones anteriores como se puede observar no existía acuerdos en las políticas referentes a las disputas fronterizas y límites

territoriales y si se toma en cuenta que el desarrollo de era comun entre los pueblos y el gran desafio de los Estados Se entiende entonces que en esa epoca se acrecienta la inestabilidad politica y se agudizan las relaciones desiguales y vinculaciones entre los estados naciones centroamericanas sobre todo en la medida en que las grandes potencias se insertaban en las problematicas por intereses y dominio estrategico economico y geopolitico Sobre el asunto solo queremos anadir que en las circunstancias en que se dan los acontecimientos y factores que recien se desarrollaban en el Istmo de Panama y dada las circunstancias de su independencia no ha sido todo de lo que se ha tenido que defender Panama Por otro lado hay que hacer enfasis en que la recopilacion de los eventos que se han descrito y usado son los mas reconocidos en la historia del conflicto no obstante muchas son las versiones que no siempre son los datos mas confiables por lo cual en ese sentido hay que ser cautos en el compromiso que se tiene en esta profesion cuyo objetivo principal es transmitir aportar a la ensenanza de otras personas de manera reflexiva y critica del proceso de transformacion y desarrollo de la historia nacional

3 2-4 Consecuencias o repercusion de ese conflicto en el fortalecimiento de la Nacion Estado como aparato de poder institucionalizado

Sobre el asunto se reproduce el siguiente fragmento que es muy acertado

El profesor Rudolf Kjlen eminente geopolitico sueco sostuvo que el objetivo final del Estado era adquirir buenas fronteras externas que asegurasen su unidad

armonica interna Pero cuando los Estados son de escaso poder y poco viables economicamente esta armonia encuentra distorsiones exogenas La politica exterior de una nacion pequena depende fundamentalmente del prestigio que ella tenga en la comunidad de naciones pero muy especialmente en aquellas cuyos intereses similares y su posicion geografica les lleva a una vision regional compartida Esto es mas una necesidad cuando los paises carecen de factores de poder debido a una poblacion y un territorio pequeno y sin mas recursos que su posicion geografica Sus acciones domesticas asi como las posiciones que adopten en la esfera internacional tienen limitaciones reales entre las que desataca su proximidad a las grandes o medianas potencias y por tanto su sensibilidad a la penetracion de estas En esta limitacion juega un papel preponderante la relacion con los demas paises vecinos las que determinaran el mayor o menor grado de injerencia o capacidad de influencia en las decisiones del pais soberano por otro **81 (Carreras Rodrigo)**

A estos elementos se le anaden el hecho que por lo general en Centroamerica la formacion y consolidacion nacional estatal se dio en sentido paralelo al reposo de la economia de exportacion de rubros como el cafe el banano y el anil entre otros Considerando entonces que la misma oligarquia que era la promotora y defensora de la ideologia liberal para sus intereses dado que eran ellos los que poseian los monopolios de las economias de exportacion por lo cual ese Estado tuvo que auspiciar medidas y condiciones generales que favorecieran a esa oligarquia

En consecuencia en algunos de estos países de Centroamérica el Estado hizo muy poco o nada en cuanto al desarrollo de los medios de consumo y beneficio colectivo como lo fueron la salud la educación y la vivienda dejando en manos de las empresas extranjeras o de capital privado este asunto por lo cual se infiere que el Estado al no intervenir en las negociaciones económicas privadas con el objeto de no competir otorgaba así al capital extranjero valerse del aparato estatal gubernamental para aumentar el capital privado en detrimento de las masas colectivas

El Estado como tal estaba mucho de ser para lo que en realidad estaba contemplado que sea es decir en sus funciones como organización política dotada de atribuciones soberanas e independiente que integren una población dado que para entonces en el caso de Panamá esta República estaba dando sus primeros pasos en la construcción y fortalecimiento de ese Estado aunado a que este concepto es una creación humana instituida precisamente para que dentro de sus principales funciones este consignado el deber de ser el conjunto de instituciones que ejerce el gobierno aplicando las leyes por lo cual muchas eran las falencias que presentaba el incipiente Estado como tal. Ahora bien si el conflicto en sí cambió o representó un auge para el fortalecimiento de la nación puede decirse que Panamá actuó en derecho jurídico externo de soberanía al convocar a sus ciudadanos para la defensa del ataque de su territorio. Puesto que si la voluntad política que posee un pueblo es el derecho a tomar decisiones para determinarse manifestarse y tomar decisiones independiente de poderes

externos tambien lo es que la defensa del territorio en conflicto viene a ser un hecho que fortalece el concepto de Estado en sus cuatro funciones dado que se pone de manifiesto justamente el papel del Estado no obstante como ya se ha senalado la experiencia de Panama era muy escasa y ademas al ser una recien nacion y mediatizada por el enclave canalero en manos o fuerzas imperiales como la que se cernia sobre su territorio y que acechaban las debilidades del funcionamiento del gobierno y el estado factores estos que determinaron en forma significativa el final de muchas de las actuaciones del gobierno de entonces

En particular y sin caer en la subjetividad hay muchos factores externos que son obstaculos para el fortalecimiento del Estado para el periodo en referencia sin embargo esa finalidad del Estado que es lograr el bien comun y proyectarse con identidad propia en la comunidad internacional se ve afectada por diversos factores entre los que estan la propia carencia de buenos dirigentes en la gobernabilidad la marcada fuerza oligarca en el monopolio comercial y poder administrativo gubernamental asociado a la injerencia que mantenian otros poderes en el pais producto de Tratados celebrados a lo largo de la evolucion historica por alcanzar la independencia y soberania

De manera que las personas los pueblos la sociedad y sus instituciones se formulan ideas y metas y luchan por alcanzarlas dentro de un proceso historico indefinido de consolidacion y superacion en el cual se ven involucrado una serie de componentes o hechos historicos que de una manera u otra son caracteristicas o factores que contribuyen a fortalecer el aparato estatal y aunque la actuacion

no haya sido la mas eficaz o pertinente se debe tomar en cuenta que se ha actuado en las circunstancias que el medio y las posibilidades permitieron en su momento. Quizas para el periodo inmediato no se vio el efecto ni las consecuencias de ese conflicto en el camino a la consolidacion de la nacion o para el Estado en proyeccion pero a posterior cabria hacer el analisis de las ventajas o desventajas que en su momento represento la injerencia extranjera en dicho conflicto y si tomamos en cuenta que la region Centroamericana a inicios del siglo pasado empezaba a dar pasos seguros hacia estados y sociedades modernas y que esto significaba definir a la nacion como una unidad social competente y unos recursos que por medio de una politica y una economia liberal realizarian y garantizarian el progreso por lo que citamos lo que al respecto senala la antropologa Ana Elena Porras quien dice que A principios del siglo XX la creacion y establecimiento de las companias transnacionales bananeras en las provincias de Chiriqui y Bocas del Toro (en la zona del Interior y zonas marginales) Conjuntamente con la construccion del Canal de Panama (en la zona interoceánica) producen efectos modernizadores importantisimos desde el punto de vista de las identidades nacionales. Estas empresas por un lado representaron el mejoramiento en terminos generales de las condiciones de salud, educacion, vivienda e infraestructura para sus trabajadores. **82 (Porras Ana Elena)**

Las consideraciones anteriormente senaladas son necesarias para aclarar y tomar en cuenta que la historiografia panamena en relacion con este tema

reconoce el papel decisivo e interventor de los Estados Unidos en el conflicto no obstante si bien es cierto la fuerza norteamericana que decide por postura relativamente provechosa intervenir por ejercer un liderazgo y dominio indiscutible conocido y ya manifestado a lo largo de la historia latinoamericana en el campo geopolítico y geográfico en cierta forma esto ha tenido sus ventajas pues de hecho las compañías bananeras norteamericanas que se perfilaban en el área del conflicto eran un asunto de interés económico indiscutible y de prioridad para los intereses norteamericano pero estas a su vez también implicaron beneficios al desarrollo de la nación panameña

Si se analiza la historia en prospectiva que a veces es necesario ver la historia desde ese concepto para comprender la evolución histórica de algunos hechos ya que como historiadores se incurre muchas veces en el error de ver solo en retrospectiva como principal recurso de la historia tradicional Por lo cual se entiende que cuando se hace el análisis de un hecho se debe tener en cuenta la prospectiva es decir los futuros posibles que no son mas que el estudio del hombre y de la sociedad a través de todo el tiempo el objeto de nuestro trabajo historiográfico Aunque de manera general solo especulamos e inferimos deducciones sin especificidad dado que el futuro es incierto e intervienen elementos que varían los resultados además de que estaríamos falseando la historia afirmando situaciones o eventos que no son predecibles

Tampoco se trata de ser conformistas o de no manifestar civismo al aceptar que ciertos acontecimientos históricos nos favorecieron muy a pesar de que sus acciones en su momento fueron en detrimento de nuestra formación como estado soberano

En el contexto general de Costa Rica citamos lo que dice este autor La experiencia de Costa Rica con los Estados Unidos y las otras naciones centroamericanas entre 1920 y 1930 sugiere la evolución de una política istmica que fue notablemente innovadora e independiente Esto no viene a negar la hegemonía norteamericana sino más bien a notar que dentro de los parámetros de la realidad internacional Costa Rica tuvo algún importante nivel de libertad de acción y que se aprovechó de ello para satisfacer intereses propios y específicos ⁸³ (Richard V Salisbury) En general de acuerdo con las apreciaciones de historiadores como Acuña y Torres Rivas de los que más hemos leído y analizado el Estado costarricense para esas fechas de nuestra investigación tomó decisiones económicas fundamentadas en la capacidad creciente de sus instituciones que reflejan importantes cambios en las políticas económicas de consumo y producción internas y externas laborales monetarias y crediticias dando como resultado la consolidación de una burguesía agroexportadora aliada al capital extranjero

No obstante luego del período convulsivo del gobierno de Federico Tinoco Granados quien dejó al país desfalcado y abatido por el exceso y arbitrariedad en el manejo de los fondos públicos Costa Rica tuvo que implementar una serie

de reformas con el objetivo de minimizar el efecto negativo de esa mala administracion y a la vez hacer frente al tipo de cambio en la economia mundial. Tenemos así que ya para la decada del veinte el Estado costarricense manifestaba un cambio definitivo en la concepcion de las funciones del Estado en factores importantes como la economia las acciones democraticas las funciones educativas sociales y la soberania estatal en general. De estas evidencias se deduce que este conflicto no represento mayores cambios en las funciones del Estado propiamente dado que ya se mantenía un derrotero confiable y en accion y del que las intenciones de este gobierno al apoyarse en el cumplimiento del fallo White significaba además de ventilar en definitiva el litigio fronterizo represento ventajas a largo plazo para su pais.

Dentro de ese marco se ve que en general en esta decada se conoce que en los paises centroamericanos el modelo agroexportador ya estaba menguando y traía consigo una crisis. Por lo que este conflicto vino a ser una causa de fortaleza frente al gobierno nacional si consideramos que la funcion del gobierno obviamente es la de mediador y garante por lo cual en este caso el gobierno panameño en su conjunto de organos se fortalecio llevando a cabo la funcion de tomar las medidas y decisiones necesarias para el bienestar de la colectividad quien tenía y tiene en todo momento la funcion principal de defender progresivamente los intereses de la sociedad civil concerniente a todo un pueblo. Y por tanto la solidaridad civica es decir la participacion publica que significa discusion debate participacion deliberacion voluntad y opinion colectiva se

vieron involucrados en este fortalecimiento del Estado panameno al manifestarse y ofrecerse con efusiva y desinteresada participacion en el conflicto con muestras de patriotismo y nacionalismo en defensa de la soberania nacional por ambas naciones. Como se puede argumentar la crisis geografica fronteriza Centroamericana es el resultado de largos procesos historicos que trascienden las fronteras politicas de estos pequenos estados nacionales y que son un reflejo de la gran problematica a macro escala de lo que respecta a litigios fronterizos en todas las regiones del planeta. Es importante acotar que el termino diplomacia por tratarse de un asunto de interes politico para las naciones que lo practican y que en consecuencias las actividades que entablan las naciones deben estar destinadas a construir relaciones beneficas mutuas y de cooperacion que involucren todos los aspectos.

Y tomando en cuenta que el establecimiento de limites territoriales es un asunto clave en la formacion del Estado nacion y que repercute en las relaciones diplomaticas nos parece prudente reproducir lo siguiente. El limite de la Frontera de Panama con Costa Rica requirio de un proceso largo y discutido con acciones de varios Fallos y Tratados y la intervencion de Colombia y los Estados Unidos. Anadido a que A partir del ano 1903 en el inicio de la vida Republicana se desarrollan por espacio de 40 años enfrentamientos y negociaciones en materia de limites fronterizos entre Costa Rica y Panama. ⁸⁴ (Roque Lagrotta) De lo cual inferimos que las asperezas siempre estuvieron presentes en ambos Estados como una fragosidad que en cualquier momento habria de ser ventilada.

CONCLUSIONES

En este trabajo se hizo un recorrido por la historiografía referente al proceso de formación y conflictos de frontera en Centroamérica y luego de haber realizado la labor investigativa recurriendo a diversas fuentes mayormente a bibliografía sobre el tema en cuestión llegamos a las siguientes conclusiones para apoyar el análisis que se ha venido realizando y que en la medida que se desarrollo el trabajo fuimos aportando las ideas e interpretaciones

- Es una realidad que la presencia norteamericana en todo Centroamérica se perfilaba como una sombra de la que no se podía escapar que en el territorio panameno estaba más que posesionada por el enclave canalero Destacando el hecho que desde 1908 las tropas norteamericanas intervienen en Panamá ocupan Nicaragua Honduras y en Costa Rica los enclaves bananeros todo esto con el pretexto de mantener el orden público
- Que en la historia y la dinámica geopolítica de Centroamérica la presencia militar estadounidense no puede obviarse de ninguna manera Estados Unidos vio en Centroamérica una oportunidad para sus intereses particulares y más aun económicos eso es innegable En consecuencia este conflicto no podía ser ajeno a sus ya conocidas injerencias además de hacer cumplir un fallo pronunciado por uno de sus miembros en Justicia y manifestar que eran las fuerzas predominantes en el área

- Centroamerica vive un proceso de transformacion politico economico social y cultural para la epoca 1920 1930 que al reafirmarse las intenciones de los estados centroamericanos a un proceso de nacionalizacion las fronteras fueron instrumentos de control lo que demostro importancia en la agudeza de la geopolitica moderna y que aun siguen siendo objeto de disputas
- El tema de fronteras territoriales esta presente en todos los tiempos y actualmente se anaden otros factores como salidas al mar cursos de agua derecho a navegacion en rios fronterizos etc conflictos que agregan tension a muchos paises de la region Ejemplo el conflicto entre Costa Rica y Nicaragua inmerso en un contexto internacional Lo cual demuestra que no se ha logrado superar problemas de antano en el desarrollo de las independencias y la formacion de los Estados nacion
- Los acontecimientos que se fueron desarrollando en el territorio panameno para llegar a consolidar lo que hasta hoy es la nacion panamena no ha sido un camino facil y sin lugar a dudas el problema de limites de Coto es un hecho determinante y que puede ser tomado como un componente en la formacion y estructuracion de las aspiraciones de esa consolidacion de nacion libre soberana e independiente
- La intervencion norteamericana en realidad viene a ser un elemento mas a la raiz de dicho conflicto y que no por ello debe ser el centro de atencion o analisis del hecho historico En este caso es necesario enfatizar sin duda que fueron

razones políticas y económicas las que incidieron en la mayor parte de los desenlaces de conflictos territoriales centroamericanos

- Algunos países específicamente por su posición y situación geopolítica estaban más vulnerables a la incidencia o penetración e injerencia de fuerzas exógenas y endógenas que oscilaban en todas las direcciones para aprovechar cualquier oportunidad de implantar su política particular e interventora
- En Costa Rica se trató de obtener alguna bibliografía, ensayo o artículo que hablase del conflicto de manera historiográfica, pero en realidad es muy poco lo que los costarricenses han hecho por rescatar este hecho histórico y hablando con algunas personas e incluso con profesionales estos lo consideran un mal recuerdo histórico y un fracaso para la nación costarricense
- Que el liberalismo fue la ideología que marco el rumbo de la sociedad en la Centroamérica de entonces, aunque se hable de un liberalismo tardío, la capacidad individual y la libertad en el hacer se convirtieron en las oportunidades que todos estos países vieron que podían acceder como el medio de obtener las bases de una geopolítica moderna para surgir independientes
- Que las raíces de estas disputas fronterizas son el objeto común de los pueblos y el gran desafío a los países centroamericanos se acrecienta la inestabilidad política y se agudizan las relaciones desiguales entre los Estados, naciones centroamericanas, sobre todo en la medida en que las grandes

potencias se insertaban en las problemáticas por diferentes intereses y enclaves económicos del banano, café y obviamente el dominio estratégico geopolítico

➤ En definitiva, la década de 1920 es la década formativa de la joven república de Panamá, por lo cual muchos de los sucesos acaecidos son producto de falencias, componendas y mediatización en esa evolución formativa. Las manifestaciones de desacuerdo justificadas desde el punto de vista político dada la presencia de fuerzas exógenas y endógenas en el país, no obstante, estas fueron las bases del desarrollo de la actual república de la que todos debemos sentirnos hoy orgullosos.

➤ El Estado en Centroamérica en general ha realizado esfuerzos por lograr desarticular factores como la injerencia foránea, Estados militarizados o dictatoriales y otros, no obstante, no se ha logrado aún en muchos países del área los resultados conforme con la perspectiva de la sociedad civil y colectiva.

➤ En Panamá existe aún la necesidad de recuperar para la historiografía nacional muchos de sus hechos históricos que involucren redefinir y ampliar esos hechos, proporcionándoles nuevos significados, aprovechando la apertura o expansión espacial y de temáticas historiográficas que permiten visibilizar mejor los hechos, así como a los actores ausentes en la historia en recuentos históricos conocidos.

➤ El conocimiento de la historia es indispensable, un arma formidable y eficaz para la movilización política y social del pueblo, gracias a ese conocimiento el individuo aprende a ubicarse y encuentra el camino hacia la identidad nacional. Al revisar la historia de este conflicto se plantea otra manera de ver, entender y revalorar este hecho histórico, retomando algunos sucesos, dado que no es solo volver al pasado y quedarnos en él, sino actualizarnos en la historia, construir nuevos valores, proporcionando nuevas expectativas, rescatando así lo que quizás se ha perdido o está próximo a ser olvidado. Fomentar una actitud crítica y estimular a la lectura de la historiografía centroamericana.

Bibliografía citada

- 1 Young Jose Vicente TESIS *Origenes de la disputa de limites de fronteras entre Colombia Costa Rica y Panama* Editor Panama Universidad Vicerrectoria de Investigacion y Postgrado 2002 p 53
- 2 Pereira Carlos y otros *Historia ¿para que?* Editores Siglo XXI Octava edicion 1986 pag 30
- 3 Florescano Enrique *Articulo de la Memoria del poder a la Historia como explicacion Historia ¿para que?* Editores Siglo XXI Octava edicion 1986 pag 115
- 4 Carrion Fernando M Espin Johanna M Coordinadores *Relaciones fronterizas Encuentros y Conflictos* Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO sede Ecuador Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo IDRC CRDI Quito Ecuador 2011 p 13
- 5 Kaldone G Nweihed *Frontera y limite en su marco mundial una aproximacion a la fronterologia* Equinoccio 1990 Ediciones de la Universidad Simon Bolivar Caracas Venezuela 556p p 9
- 6 Truchuelo S y Reitano E (Eds) (2017) *Las fronteras en el mundo atlantico (siglos XVI XIX) La Plata* Universidad Nacional de La Plata Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educacion Recuperado [http //libros fahce unlp edu ar/index php/libros/catalog/book/85](http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/85) P 13
- 7 IBIDEM p 22
- 8 Kaldone G Nweihed Op cit pp 12 22
- 9 IBIDEM p 15
- 10 IBIDEM p 17

- 11 (Jose M Blanch Nogue
<https://www.uam.es/otros/afduam/pdf/17/BlanchNogue.pdf> (pp167
69)
- 12 Kaldone G Nweihed op cit IV
- 13 IBIDEM pp 23 50
- 14 IBIDEM p 259
- 15 Jean Piel y Arturo Taracena Arriola *Los territorios del Estado Nacion en America Central* Recuperado de
<http://books.openedition.org/cemca/3211> p 13 30
- 16 Acuna Ortega y Walter Franklin 2000 *Historia del Istmo Centroamericano tomo 1 CAP 1* D R © 2000 por Coordinacion Educativa y Cultural Centroamericana (CECC)
- 17 Perez Garcia Juan *Conflictos Territoriales y Luchas Fronterizas en America Latina en los siglos XIX y XX* [file:///C:/Users/asa/0/Downloads/Dialnet Conflictos TerritorialesYLuchasFronterizasEnAmerica 2274196.pdf](file:///C:/Users/asa/0/Downloads/Dialnet%20Conflictos%20TerritorialesYLuchasFronterizasEnAmerica%202274196.pdf) p 216
- 18 Fundacion Ford 1999 recuperado de http://www.funpadem.org/app/webroot/files/publication/files/6_pub183_fronterasencuentrodesencuentros.pdf
- 19 Perez Garcia Juan *Conflictos Territoriales y Luchas Fronterizas en America Latina en los siglos XIX y XX* op cit p 220
- 20 Ibidem p 221
- 21 Brenes R Juan Carlos *Fronteras latinoamericanas ejemplo para su comprension* 1 ed San Jose C R 2017 264 p p 158 164
- 22 Carmagnani Marcelo *America Latina de 1800 a nuestros dias* Oikos – taus Ediciones 1975 116p p 13 19
- 23 Granados Chaverri Carlos 1985) *Anuario de Estudios Centroamericanos* Vol 11 No 1 (1985) P 59 60)
- 24 Ibidem p 60
- 25 Ibidem p 63

- 26 Ibidem p 64
- 27 Silva Hernandez Margarita p 2 11) [http //shial colmex mx/textos/ pdf](http://shial.colmex.mx/textos/pdf)
- 28 Galvez Espinoza Alejandra Alfredo Lopez Austin Coords *Cosmovision mesoamericana reflexiones polemicas y etnografias* Mexico FCH Colmex FHA BUAP 2015 333 p
- 29 Francisco Rojas y Luis Guillermo Solis *Entre la intervencion y el olvido la relaciones entre Centroamerica y Estados Unidos* Anuario Centroamericano Vol 19 No 1 1993 p 7
- 30 Munro Dana Gardner *Las cinco republicas de Centroamerica desarrollo politico y economico y relaciones con Estados Unidos* I ed Editorial de la Universidad de Costa Rica Plumsock Mesoamerican Studies 2003 365 p p 47
- 31 Ibidem p 70
- 32 Ibidem p 70
- 33 Serna Vallejo Margarita *El oceano Atlantico de marca o espacio fronterizo a territorio dividido y sujeto a distintas jurisdicciones* 2017 P 29 31
- 34 Kaldone G Nweihed Op cit p 271 274
- 35 Ordonez Reyna Aylin Briseida Tesis doctoral *Regimen constitucional de los tratados internacionales en Centroamerica* 2010 UAB Universidad autonoma de Barcelona 606 p p 496 Recuperado de [https //ddd uab cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_32102/abor1de1 pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_32102/abor1de1.pdf)
- 36 Acevedo R Jairo Mision Juridica Revista de derecho y ciencias sociales Vol 5 num 5 (2012) recuperado de [http //unico1 mayor edu co/publicaciones/index php/mjuridica/article/view/359/669](http://unico1.mayor.edu.co/publicaciones/index.php/mjuridica/article/view/359/669)
- 37 Kaldone G Nweihed op cit p 300
- 38 Orozco Manuel Recuperado de [http //www flacsoandes edu ec/biblio/catalog/resGet php?resId=9944](http://www.flacsoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=9944)
- 39 Marvin Quesada 2014 Recuperado de [http //www scielo org co/scielo php?script=sci_arttext&pid=S0121-215X2014000200005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-215X2014000200005) [www scielo org co/pdf/rcdg/v23n2/v23n2a05 pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v23n2/v23n2a05.pdf)

- 40 Manuel Guillermo A Lopez Recuperado de
<http://ri.ues.edu.sv/8546/1/TESIS%20DOCUMENTO%20FINAL%20REVI%20SADA%20%281%29%281%29.pdf>
- 41 Luis Pasos Recuperado de
<http://sajurin.enriquebolanos.org/vega/docs/CCBA%20%20SERIE%20FUENTES%20HISTORICAS%20%2008%20%2015.pdf>
- 42 Guillermo A Manuel Lopez Recuperado de
<http://ri.ues.edu.sv/8546/1/TESIS%20DOCUMENTO%20FINAL%20REVI%20SADA%20%281%29%281%29.pdf>
- 43 Vega E Rodriguez Costa Rica en el siglo XX Volumen 3 Editorial EU Orozco Manuel NED 2004 841p p 225
- 44 Quijano Anibal *La crisis imperialista en America latina* 1975
- 45 Ricaurte Soler *Clase y Nacion en Hispanoamerica Siglo XIX* Panama 1974 imprenta universitaria p 71
- 46 Bulmer Thomas Victor Anuario de Estudios Centroamericano volumen 11 de 1985 p 6
- 47 Munro Dana Gardner op cit p 186
- 48 Ibidem p 115
- 49 Ibidem p 95
- 50 Ibidem p 82
- 51 Ibidem p 96
- 52 Del Pozo Jose *Historia de America Latina y del Caribe 1825 hasta nuestros dias* Lom Ediciones 2002 306 p p 92
- 53 Torres Rivas Edelberto *Centroamerica hoy* / Editorial Mexico Siglo Veintiuno Editores 1975 366 p
- 54 Kryzaneck Michael Op cit p 51
- 55 Ibidem p 19

- 56 Ibidem p 65
- 57 Acuna Victor Hugo *Historia general de Centroamerica* Editorial Madrid Ediciones Siruela 1993 t 4 *Las republicas agroexportadoras* (1870 1945) p 95
- 58 Ibidem p 98
- 59 Diaz Arias David Viales Hurtado Ronny *Independencias estados y politicas en la Centroamerica del siglo XIX las huellas historicas del bicentenario* Editorial San Jose Costa Rica Centro de Investigaciones Historicas de America Central 2012 282 p 53 y pg 55
- 60 Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Coto
- 61 Arauz A Celestino *La independencia de Panama en 1821 antecedentes balance y proyecciones* Academia Panamena de la Historia Panama 1980 bdigital binal ac pa/ p 11
- 62 Carreras X Rodrigo Costa Rica y Panama asimetria bajo penetracion file:///C:/Users/asa_0/Downloads/Costa_Rica_y_el_Sistema_Internacional_Cap2_0.pdf
- 63 Ibidem Pg 19
- 64 Yong Vicente 2002 op cit pp
- 65 Peralta Hernan G *La diplomacia en Costa Rica* 1969 p 24
- 66 Acuna Victor Hugo Mito de la nacion costarricense <http://www.nacion.com/ancora/2001/abril/08/ancora2.html>
- 67 Salisbury Richard V *Politica interna y doctrina de relaciones internacionales la postura de Costa Rica en el reconocimiento* 1923 1934 Anuario de Estudios Centroamericanos pp 267 294 / Vol 3 (1977)
- 68 Golcher Erika *Reflexiones en torno a la identidad nacional costarricense* Anuario de Estudios Centroamericanos pp 91 99 Vol 19 No 2 (1993) p 93
- 69 Conte P Jorge *Belisario Porras Pensamiento y Accion* Fundacion Belisario Porras Panama 1996 295p pag 15

- 70 Franco P Samuel A El libre pensador magazin de cultura y pensamiento Dr Belisario Porras Arquitecto de la Modernizacion del Estado Panameno en los Primeros 50 Años de Vida Republicana [http //www.ellibrepensador.com/2010/03/01/](http://www.ellibrepensador.com/2010/03/01/) consultado 17 7 2016 Secretaria de Relaciones Exteriores de Panama (1921)
- 71 Robles Glodia Edilma TESIS Desarrollo Educativo en Panama durante los Gobiernos del Dr Belisario Porras Panama 2007 p 30 36
- 72 Florescano Enrique *La funcion social de la historia* Fondo de Cultura Economica 2012 Mexico 403p p21
- 73 Secretaria de relaciones exteriores 1921
- 74 Escarceala Rommel Palacios Conflicto limitrofe entre Costa Rica y Panama o la Guerra de Coto Tribunal electoral Y en [http //200 115 157 117/RevistasLoteria/381 pdf](http://200.115.157.117/RevistasLoteria/381.pdf)
- 75 bdigital binal ac pa/hechos/DOC HECHOS/descarga php? f=noticias/noticias635 pdf recuperado el 26 de enero de 2017
- 76 Conte Porras Jorge *Reflexiones en torno a la guerra de Coto y de las primeras demandas panameñas para reformar el Tratado del Canal* Revista loteria No 192 (nov 1971) p 19 21
- 77 Sibaja Fernando Luis El conflicto belico de 1921 entre Costa Rica y Panama Recuperado de [https //charcoazul.wordpress.com/2008/03/01](https://charcoazul.wordpress.com/2008/03/01)
- 78 Pereira Jimenez Bonifacio *Campañas de Coto y Bocas del Toro Revista Loteria Nacional de Beneficencia* Vol VII N°82 sep 1962 P 33 34
- 79 Ibidem p 41 45
- 80 Revollo Acosta Julio Ernesto El Canciller Acosta 1936 San Jose CR MREC Instituto Manuel Maria de Peralta 2012 84 p (Serie Yvonne Clays no 9) pg 41 42
- 81 Carreras X Rodrigo *Costa Rica y Panama asimetria bajo penetracion* [file:///C:/Users/asa.0/Downloads/Costa Rica y el Sistema Internaciona l Cap2.0 pdf](file:///C:/Users/asa.0/Downloads/Costa%20Rica%20y%20el%20Sistema%20Internacional%20Cap2.0.pdf) pag 117
- 82 Porras Ana Elena *Configuraciones de identidad nacional* Panama 1991 2002) p 22 [http //Tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/65doctoral](http://Tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/65doctoral)

- 83 Salisbury Richard V
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/viewFile/3832/3705>
- 84 Roque Lagrotta *Analisis Geografico Economico de la region fronteriza Costa Rica Panama* Revista Tierra y Hombre

Bibliografia general

- Agram Josef *¿Donde esta el limite?* Edicion Tercera edicion Editorial Barcelona Plataforma Editorial 2010 122 p
- America Latina y el Caribe Vinculos globales en un contexto multilateral* Escrito por FLACSO (Organizacion) Secretaria General CIDOB (Center) Fundacion Carolina
- Annino Antonio *Silencios y Disputas en la Historia de Hispanoamerica* Editorial Taurus Bogota Colombia 2014 456 p
- Bosch Juan *Una interpretacion de la historia costarricense* San Jose Costa Rica Ediciones Juricentro 1980
- Candando Moreno Abel *Verdades mentiras e injusticias de la Guerra de Coto* p 47 65 Revista loteria No 289 (abr 1980) Panama Loteria Nacional de Beneficencia
- Carrion Fernando Espin Johanna *Relaciones fronterizas encuentros y conflictos* FLACSO Ecuador 2011 235 p
- Centeno Angel Miguel *Sangre y Deuda Ciudades Estados y construccion de nacion en America Latina* Traducccion Carlos A Patino Editorial Universidad Nacional de Colombia Bogota D C 1ª edicion 2014 439p
- Conte Porras Jorge *La guerra de Coto* Editorial Panama Compilacion nformada de varios libros de diferentes autores sobre la guerra de Coto
- Cuestas Gomez Carlos Humberto *Panama y Costa Rica entre la diplomacia y la guerra* Editorial Panama Litho Editorial Chen 1999
- Del Pozo Jose *Historia de America Latina y del Caribe 1825 hasta nuestros dias* Lom Ediciones 2002 306 p
- Chaunu Pierre *Historia de America Latina* Editorial EUDEBA S E M Buenos Aires Argentina 1994 133p

- Díaz Arias, David; Viales Hurtado, Ronny. *Independencias, Estados y políticas en la Centroamérica del siglo XIX: las huellas históricas del bicentenario* / editores: Editorial: San José, Costa Rica: Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2012. 282 p.
- Fajardo, José Manuel. *Centroamérica hoy: todos los rostros del conflicto*. Editorial: Bogotá, Colombia: Editorial La Oveja negra 192 p.
- Forescano, Enrique. *La función social de la historia*. Breviarios. Del Fondo de Cultura Económica. México D. F. 2012. 403 p.
- Galeano Eduardo. *Las Venas Abiertas de América Latina*. Editorial Siglo XXI 2010. 384 p.
- García Pelayo, Manuel. *Las transformaciones del Estado Contemporáneo*. Alianza Editorial. A. Madrid, España. 1982. 211 p.
- García Pérez, Juan. *Conflictos territoriales y luchas fronterizas en América Latina durante los siglos XIX y XX*.
- Gardner Munro, Dana. *Las cinco repúblicas de Centroamérica: desarrollo político y económico y relaciones con Estados Unidos*. Editorial Universidad de Costa Rica, 2003. 365 páginas
- Gasnell, Carlos A. *Hispanoamérica, sociedad, economía, política y multiculturalidad*. Imprenta universitaria Panamá, Programa Flasco Panamá 2014. 362p.
- González, Jorge Enrique. *Nación y Nacionalismo en América Latina*. CLACSO 2007, 306 p.
- González Casanova, Pedro. *América Latina historia de medio siglo: Centro América México y el Caribe*. Editorial siglo XXI.
- González Casanova, Pablo, 1922-Título: *La hegemonía del pueblo y la lucha centroamericana*. prólogo de Rafael Menjívar L. Editorial: San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, 1984. 126 p
- Identidad Centroamericana: Órgano del Consejo de Facultades Humanísticas de Centroamérica (COFAHCA) No.3 (ago. 1996). Panamá.
- Kaldone G. Nweihed. *Frontera y límite en su marco mundial: una aproximación a la "fronterología"* Equinoccio. 1990 Ediciones de la Universidad Simón Bolívar, Caracas Venezuela. 556p.

Laclau Ernesto Norbert Lechner *Estado y politica en America Latina* Siglo XXI 1981 340 paginas

LaFeber Walter *Revoluciones inevitables la politica de los Estados Unidos en Centroamerica* traducido por UCA Editores con financiamiento de Interchurch Coordinarian Committee for Development (ICCO) Editorial San Salvador El Salvador UCA Editores 1989 436 p

Los desafios de la gobernabilidad FLACSO Mexico 2001 338 paginas

Marcos Yolanda y otros *Historia de los movimientos de Mujeres en Panama en el siglo XX* Panama instituto de la mujer de la universidad de Panama Agenda del centenario 2002 250p

Marin Canas Jose *Coto la guerra del 21 con Panama* Editorial San Jose Costa Rica Editorial Costa Rica 1976 105 p

Martinez Diaz Nelson y otros *America entra en escena V 4* Editorial Siglo XXI Madrid Espana 1997 145 p

Mendez Pereira Octavio *Causas y efectos del conflicto de limites entre Panama y Costa Rica la guerra de Coto* p 15 30 Revista loteria No 213 (oct nov 1973)

Monteforte Toledo Mario *Centro America subdesarrollo y dependencia volumen II*

Orozco Manuel *Conflictos fronterizos en America Central Tendencias pasadas y sucesos actuales*

Ortega Victor Hugo A *Historia general de Centroamerica* Editorial Madrid Ediciones Siruela 1993 t 4 Las republicas agroexportadoras (1870 1945)

Pereira Jimenez Bonifacio *Historia de la controversia de limites entre Panama y Costa Rica campañas y Coto y Bocas del Toro*

Perez Brignoli Hector *Breve Historia de Centroamerica* Editorial Madrid Espana Alianza Editorial 1985 169 p

Quijano, Aníbal. *Crisis Imperialista en América Latina*. Editorial: Caracas: Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1975; 118 p.

Sabino Carlos. *El amanecer de la libertad. La independencia de América Latina*. Unión Editorial, S.A. Madrid España 2010.281p.

Sardiña R. Ricardo. *Breve historia de Hispanoamérica*. Editorial. Southwestern publishing com. Cincinnati Ohio, U.S.A.1982. 407p. pág. 222.

Torres Rivas, Edelberto: *Centroamérica: hoy* / Editorial: México: Siglo Veintiuno Editores, 1975.:366 p. América Latina.

Torres Rivas Edelberto. *Crisis del poder en Centroamérica*. Editorial: San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana, 1981; 251.

Claudio Veliz. *La tradición Centralista de América Latina*. Ariel, 1984. 343 p.

Bibliografía tomada del Anuario de Estudios Centroamericanos.

Acuña Ortega, Víctor Hugo. Problemas en la formación del Estado nacional en Centroamérica, de Edelberto Torres-Rivas y Julio César Pinto.; pp. 158-159 / Vol. 9 (1983)

Alvarenga Venutolo, Patricia. La construcción de la raza en la Centroamérica de las primeras décadas del siglo XX.; pp. 11-40 Vol. 38 (2012).

Bulmer-Thomas, Víctor. Centroamérica desde 1920: desarrollo económico en el largo plazo.; pp. 5-21 / Vol. 11, No. 1 (1985)

Dachner T., Yolanda. Centroamérica: una nación antigua en la modernidad republicana.; pp. 7-20 / Vol. 24 (1998)

Eguizábal, Cristina. El conflicto Este-Oeste y la crisis centroamericana.; pp. 9-25 /Vol. 8 (1982).

Fernández Vásquez, Rodrigo. Hacia una interpretación del desarrollo histórico de las ciudades capitales de Centroamérica. (1870-1930).; pp. 5-41Vol. 7 (1981).

Golcher Erika Reflexiones en torno a la identidad nacional costarricense pp 91 99 Vol 19 No 2 (1993)

Granados Chaverri Carlos Hacia una definicion de Centroamerica el peso de los factores geopoliticos pp 59 78 / Vol 11 No 1 (1985)

Hall Carolyn America Central como region geografica pp 5 24 / Vol 11 No 2 (1985)

Herrera Zuniga Rene Centroamerica en la politica internacional (Breve resumen historico) pp 67 78 / Vol 8 (1982)

Lee Woodward Jr Ralph Impresiones norteamericanas sobre Centroamerica en los siglos XIX XX pp 375 391 Vol 2 (1976)

Rojas Francisco SOLIS Luis Guillermo Entre la intervencion y el olvido las relaciones entre Centroamerica y Estados Unidos pp 5 22 / Vol 19 No 1 (1993)

Salisbury Richard V Politica interna y doctrina de relaciones internacionales la postura de Costa Rica en el reconocimiento 1923 1934 pp 267 294 / Vol 3 (1977)

Ruben Sergio Ayala Roberto Transformaciones en la politica social y en las estructuras sociales centroamericanas pp 39 63 / Vol 22 No 2 (1996)

Revistas consultadas

Academia Panamena de la Historia La independencia de Panama en 1821 antecedentes balance y proyecciones Panama 1980

Cuasimodo Magazine Interamericano (1919 1921)

Loteria Nacional de Beneficencia *Campañas de Coto y Bocas del Toro* Vol VII N° 82 sept 1962 P 33 34

Diarios

Diario de Costa Rica (1919 30)

La Tribuna (1920 30)

La Nueva Prensa (1921 1930)

La Estrella de Panama

Panama America

Portales de las ilustraciones

laestrella.com.pa

<http://www.wmapas.com>

Autor Jazmin Luna de Leis

A N E X O S

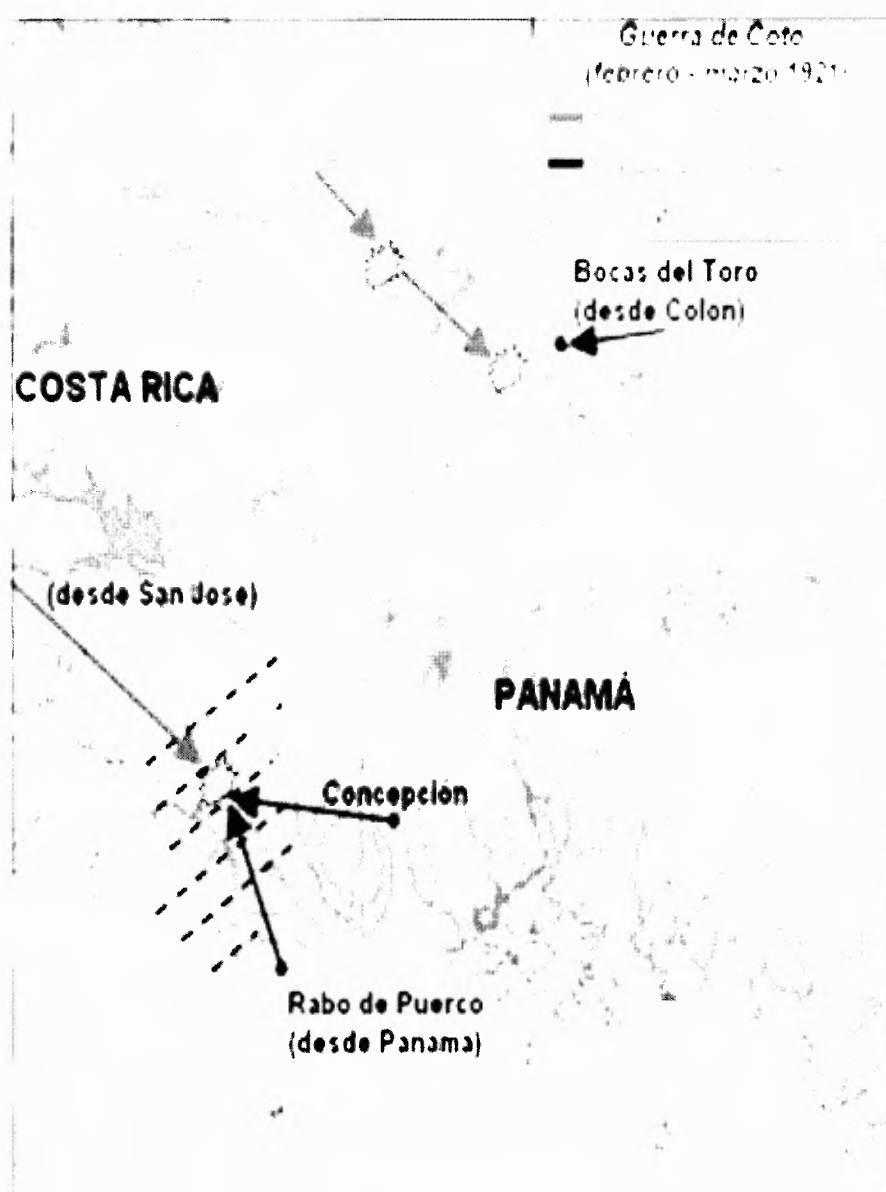
Principales portadas de los periódicos anunciando el conflicto.

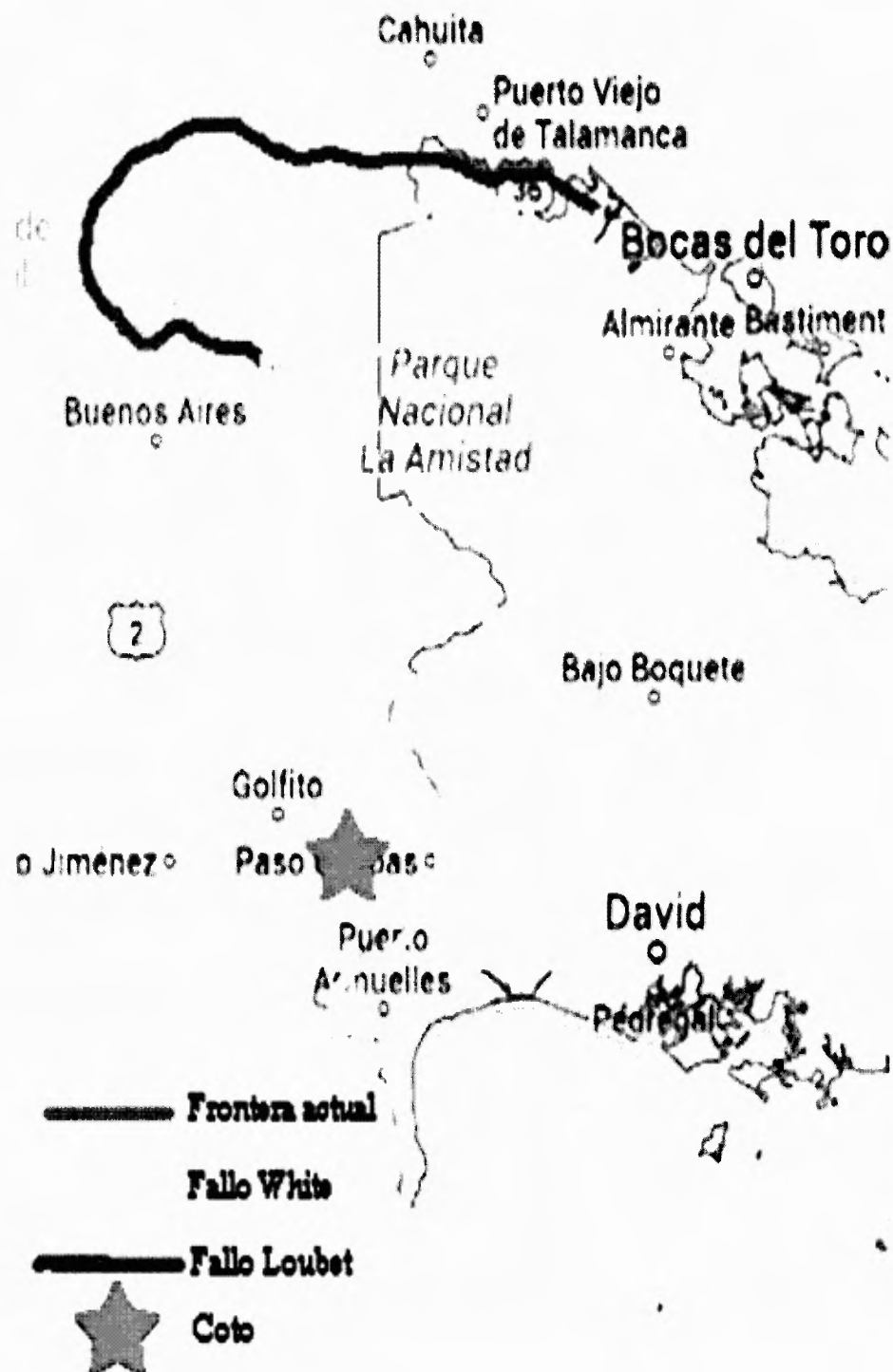




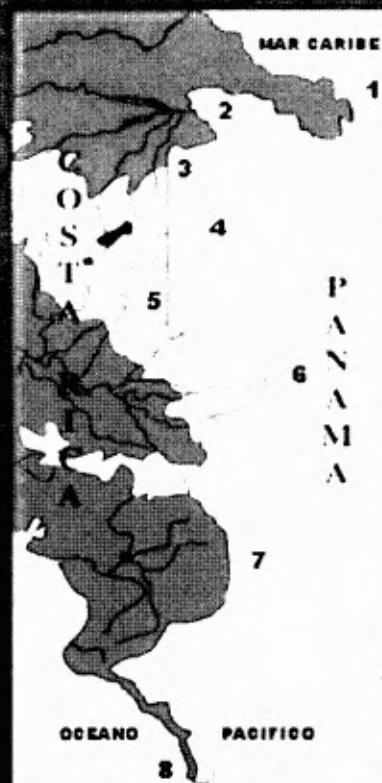
Aida Valdes. En visita al Monumento en el Parque Morazán en Costa Rica, que ha sido erigido en conmemoración de los soldados ticos caídos en la Guerra de Coto. Contiene los nombres de los fallecidos.







Límites de Panamá con Costa Rica



- Fallo Loubet- White (1900 y 1910)
- Guerra de Coto 1921.
- Tratado Arias – Calderón 1945

▪ PUNTOS DE REFERENCIA

1. Boca Río Sixaola.
2. Confluencia del Río Yorkin
3. Paralelo 9° 30' latitud norte
4. Meridiano 82° 56' 10"
5. Cumbre de la Cordillera de Talamanca
6. Cerro Pando
7. Línea Divisoria de aguas
8. Punta Burica

Eric Santos Figueroa

Magíster en Lingüística Aplicada con Especialización en Redacción y Corrección de Textos.
Teléfono celular: 6516 – 2629
Correo electrónico esantosfig@hotmail.com

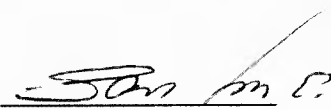
Diploma número: 011048
ericsantos29@gmail.com

CERTIFICA:

Que la tesis titulada **CONFLICTO FRONTERIZO CENTROAMERICANO: LA GUERRA DE COTO**, elaborada por **AIDA VALDÉS SANTOS**, con cédula de identidad personal **9 - 190 - 320**, ha sido revisada y el contenido del texto se ajusta a los principios de la gramática normativa; y cumple con los aspectos formales de la redacción y los que tienen que ver con la estructura de la información.

Dada en la ciudad de Panamá a los cuatro días del mes de abril del dos mil dieciocho.

Atentamente,


Magíster: Eric Santos Figueroa
Cédula: 4 – 193 - 722

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ

LA FACULTAD DE

Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO-UNIVERSITARIO
HACE CONSTAR QUE

Eric Santos Figuera

HA TERMINADO ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS
QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

Magister en Lingüística Aplicada con Especialización
en Redacción y Corrección de Textos

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS. EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE
ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE DAVID A LOS **Treinta y un** DIAS
DEL MES DE **Agosto 1995** DEL AÑO DOS MIL cuatro.

Blanca E. Ríos C.
Secretario General
Diploma - 011048-

[Signature]
Decano

Juana Ramos Chue
Vice Rector

[Signature]
Rector

REPUBLICA DE PANAMA
MINISTERIO DE EDUCACION
D. Rectoría Regional de Chiriquí

Fecha: 2 OCTUBRE 2004

Nombre del Destatado: ERIC SANTOS FIGUEROA

Registro: 6213

Registro: 200230

Registro: 200230

Registro: 200230

REPÚBLICA DE PANAMA
TRIBUNAL ELECTORAL

Eric Moises
Santos Figueroa

NOMBRE USUAL
FECHA DE NACIMIENTO 06 SEP 1960
LUGAR DE NACIMIENTO CHIRIQUÍ SAN LORENZO
SEXO M DONANTE TIPO DE SANGRE
EXPEDIDA 01-DIC-2017 EXPIRA 01 DIC 2027

4 193 722



[Handwritten signature]